

Espoo kokous- ja kongressikaupunkina: kaupungin henkilöstön mielipiteitä

Tiina Koskinen

Hotelli- ja ravintola-alan liikkeenjohdon koulutusohjelma

Tekijät Tiina Koskinen	Ryhmä tai aloitusvuosi RHL3J
Opinnäytetyön nimi Espoo kokous- ja kongressikaupunkina: kaupungin henkilöstön mielipiteitä	Sivu- ja liitesivumäärä 44 + 23
Ohjaaja tai ohjaajat Päivi Mattsoff, Saija Laitinen	
<p>Suomalaisia pidetään järjestöaktiivisena kansana ja järjestöt ovat tärkeä kokouksia ja kongresseja järjestävä tahon. Kokous- ja kongressimatkailu tuo rahaa valtiolle ja kohdekaupungille. Lisäksi sillä on vaikutusta kohteen infrastruktuuriin ja työllisyyteen. Kokouksien ja kongressien kautta voidaan lisätä kohdekaupungin tunnettavuutta ja tuoda esille alueen tieteellistä osaamista.</p> <p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää Espoon kaupungin henkilöstön jäsenten mielipiteitä Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Tutkimuksella selvitettiin kuinka aktiivisia kaupungin henkilöstön jäsenet ovat yhdistys- ja järjestötoiminnassa, ovatko he halukkaita järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa ja miten Espoon Matkailu Oy voisi parantaa palvelujaan vastaamaan kaupungin henkilöstön jäsenten tarpeita?</p> <p>Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena kyselytutkimuksena helmikuussa 2010. Tietoa haluttiin saada erityisesti yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olevilta kaupungin henkilöstön jäseniltä, mutta myös muilla henkilöstön jäsenillä oli mahdollisuus esittää mielipiteensä Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Kysely lähetettiin 301 ylimmän johto- ja asiantuntijatasen työntekijälle sähköpostilla, lisäksi muilla oli mahdollisuus vastata kyselyyn Espoon kaupungin intranetin kautta. Kyselyyn vastasi yhteensä 113 henkilöä. Vastaajien määrä erityisesti intranetin kautta jäi hyvin pieneksi. Tutkimuksen analysoinnissa hyödynnettiin Webropol kysely- ja tiedonkeruusovellusta.</p> <p>Tutkimukseen vastanneista kaupungin henkilöstön jäsenistä noin puolet oli mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa. Ne kaupungin henkilöstön jäsenet, jotka olivat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa olivat siinä melko aktiivisia. Yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olleista vastaajista suurin osa oli kiinnostunut järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa. Niillä, jotka eivät olleet halukkaita järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa, syyt olivat pääosin henkilökohtaisia tai yhdistyksen kotipaikasta riippuvaisia. Hieman alle puolet yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olleista vastaajista ei ollut aiemmin käyttänyt Espoon Matkailu Oy:n materiaaleja tai palveluja, eikä noin 44 prosenttia kokenut tarvitsevänsä apua kokousten ja kongressien kutsumisessa ja suunnittelussa. Tutkimuksen perusteella voidaan todeta, että Espoon kokous- ja kongressipalvelujen markkinointia ja Espoon tunnettuutta ylipäänsä tulisi parantaa.</p>	
Asiasanat Espoo, järjestö, kokous, kongressi	

Degree programme in Hotel and Restaurant Management

Authors Tiina Koskinen	Group or year of entry RHL3J
The title of thesis City of Espoo as a Meeting and Congress Venue: the Opinions of the Personnel of the City of Espoo	Number of pages and appendices 44+23
Supervisors Päivi Mattsoff, Saija Laitinen	
<p>Finnish people are considered as active members in associations and the associations are one important group, which organizes meetings, conferences and congresses. The congress tourism brings money to the organizing country and city. It also has an impact on the infrastructure of the city and on employment. Through meetings and congresses the recognizability of the city can be increased.</p> <p>The aim of this bachelor's thesis is to find out what the personnel of the City of Espoo think about Espoo as a meeting and congress city. The aim is to find out how active are the members of the personnel of Espoo in associations, are they willing to arrange meetings and congresses in Espoo, and how could the local tourism association, Espoon Matkailu Oy, develop their services to meet the needs of the personnel of the City of Espoo?</p> <p>The research was accomplished in February 2010. Information was collected mainly from the members of personnel who were also members of associations, but also those, who weren't members of any associations, could give their opinions about Espoo as meeting and congress city. The survey was sent by e-mail to 301 leaders and specialists, but also other members of personnel were able to answer to the survey through the intranet of the City of Espoo. Altogether 113 people responded to the survey. The number of respondents was low especially through the intranet. The Webropol survey and analysis software was used when analyzing the research.</p> <p>About 50 percent of the respondents were members of some association. Those who were members of associations were quite active in them. Most of the respondents who were members of some associations were willing to organize meetings and congresses in Espoo. Most of those who were not willing to organize meetings and congresses in Espoo, answered that the reasons were personal or had something to do with the home town of the association. A little less than 50 percent of those who were members of some associations had not used the materials or services of the tourism association, Espoon Matkailu Oy, before. About 44 percent did not think that they would need help in organizing the meetings and congresses. According to this research it can be stated that the marketing of meeting and congress services in Espoo should be improved, as well as the recognizability and conspicuousness of Espoo as a congress destination.</p>	
Key words Espoo, association, meeting, congress	

Sisällys

1 Johdanto	1
2 Yhdistykset ja järjestöt.....	4
2.1 Suomalaisten järjestöaktiivisuus	5
2.2 Päätöksenteko yhdistyksissä	6
3 Kokous- ja kongressimatkailu	8
3.1 Matkailijoiden luokittelu.....	8
3.2 Kokoukset ja kongressit	10
3.3 Vetovoimatekijät	12
3.4 Kansainvälinen kokous- ja kongressimatkailu	13
3.5 Kokous- ja kongressimatkailun merkitys ja tulevaisuus.....	14
3.6 Kokousten ja kongressien kutsuminen	16
4 Tutkimuksen empiirinen osa	18
4.1 Espoo kokous- ja kongressikaupunkina	18
4.2 Espoon Matkailu Oy.....	19
4.3 Aineisto ja menetelmät	20
4.4 Tulokset	22
4.4.1 Aktiivisuus keskittyy.....	23
4.4.2 Kiinnostus järjestää kokouksia ja kongresseja Espoossa	26
4.4.3 Espoon Matkailu Oy tarvitsee lisää tunnettavuutta.....	26
4.4.4 Mielikuvat Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina	28
5 Pohdinta	30
5.1 Tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys	30
5.2 Päätelemät tutkimustuloksista	32
6 Johtopäätökset ja kehitysehdotukset.....	38
Lähteet	40
Liite 1. Kyselylomake.....	45
Liite 2. Yhdistykset ja järjestöt, joiden toiminnassa vastaajat ovat mukana	50
Liite 3. Yhdistykset ja järjestöt, joiden toiminnassa vastaajat ovat aktiivisimmin mukana	54
Liite 4. Yhdistysten tai järjestöjen Espoossa järjestämät tapahtumat.....	56

Liite 5. Espoossa järjestettyjen tapahtumien pitopaikat	58
Liite 6. Perustelut kiinnostukselle järjestää kokouksia ja kongresseja Espoossa.	60
Liite 7. Mielipiteet tarvittavien kokous- ja kongressitilojen koosta.....	63
Liite 8. Toiveet Espoon kokous- ja kongressipalvelujen kehittämiseksi.....	64

1 Johdanto

Tässä opinnäytetyössä pyritään selvittämään Espoon kaupungin henkilöstön jäsenten mielipiteitä Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina, jotta työn toimeksiantajalla, Espoon Matkailu Oy:llä, olisi mahdollisuus kehittää palvelujaan vastaamaan henkilöstön jäsenten toiveita ja tarpeita. Tutkimuksessa alaongelmina ovat

- Kuinka aktiivisesti Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet ovat mukana eri yhdistysten tai järjestöjen toiminnassa?
- Ovatko ne Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet, jotka ovat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa halukkaita järjestämään yhdistyksensä tai järjestönsä kokouksia tai kongresseja Espoossa?
- Millaista apua henkilöstön jäsenet kokevat tarvitsevänsä kokousten ja kongressien suunnittelussa tai kutsumisessa?
- Kuinka Espoon Matkailu Oy voisi auttaa heitä kokousten ja kongressien kutsumisessa ja suunnittelussa?

Suomalaisia pidetään järjestöaktiivisena kansana. Yhdistyksissä on jäseniä lähes kolminkertainen määrä maan asukaslukuun nähden (Harju 2009). Yhdistykset ovat yksi tärkeä ryhmä kokous- ja kongressimatkailun kannalta (Rogers 2008, 34). Tutkimuksella haluttiin selvittää erityisesti yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olevien henkilöstön jäsenten mielipiteitä, mutta myös muilla henkilöstön jäsenillä oli mahdollisuus esittää mielipiteensä Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina.

Työn toimeksiantajana on Espoon Matkailu Oy, joka on Espoon kaupungin tytäryhtiö. Yhtiön pääasiallisena tavoitteena on Espoon matkailumarkkinointi erityisesti kokous- ja kongressikohteena. (Jukka, 25.3.2010.) Espoon Matkailu Oy:llä ei ole aiempaa tutkimustietoa siitä, millaisena kokous- ja kongressikohteena kaupungin henkilöstön jäsenet Espoota pitävät, joten tulokista voi olla sille hyötyä kehittäessään sen omaa tarjontaa ja omia palveluja.

Kokous- ja kongressimatkailun määrästä ja merkityksestä on melko vähän tilastoja. Yksi syy tähän on se, että alan käsitteistössä on puutteita. Erilaisista ja erikokoisista kokouksista käytetään eri nimityksiä, kuten kongressi, konferenssi tai kokous, mutta joskus näitä sanoja käytetään myös toistensa synonyymeinä. Näillä nimityksillä saattaa myös olla erilainen merkitys eri puolilla maailmaa. Esimerkiksi Englannissa sanalla ”conference” viitataan sekä pieniin että

isoihin tapahtumiin, kun taas Yhdysvalloissa samalla sanalla tarkoitetaan lähinnä vain pienempiä kokouksia. Englannissa ja Pohjois-Amerikassa käytetään sanaa ”convention”, kun kyseessä on suuri tapahtuma, Euroopassa taas käytetään sanaa kongressi kuvaamaan isoa kokousta. (Rogers 2008, 19–22.) Tässä työssä käytän käsitteitä kokous ja kongressi, koska tutkimuksen kannalta ei ole olennaista merkitystä muilla kokouksen muodoilla.

Tietoperusta koostuu kahdesta osasta. Ensimmäisessä osassa selvitetään yhdistystoiminnan keskeisimpiä piirteitä ja suomalaisten järjestöaktiivisuutta. Tutkimuksen kannalta on myös tärkeä paneutua hieman siihen, miten päätöksiä yhdistyksissä tehdään ja ketkä niitä tekevät. Toinen osa tietoperustaa koostuu kokous- ja kongressimatkailusta. Matkailu ylipäänsä on tärkeimpiä sosiaalisia ja taloudellisia ilmiöitä nykymaailmassa. Matkailusta saadaan tuloja ja sen ansiosta syntyy työpaikkoja. Lisäksi matkailu lisää kiinnostusta infrastruktuurin kehittämiseen. (Albanese & Boedeker 2002, 8, 10.) Kokous- ja kongressimatkailuun liittyvässä osiossa selvitetään alan keskeisimmät käsitteet ja kokous- ja kongressimatkailun merkitys Suomelle. Tutkimuksen kannalta on tärkeää selvittää myös hyvän kokous- ja kongressikaupungin perusedellytyksiä ja vetovoimatekijöitä.

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena tutkimuksena helmikuussa 2010. Aineisto kerättiin sähköisesti Webropol kysely- ja tiedonkeruusovellusta käyttäen. Kysely laitettiin sähköpostilla 301 ylimmän johto- ja asiantuntijatasen työntekijälle ja lisäksi muille kaupungin henkilöstön jäsenille annettiin mahdollisuus vastata kyselyyn Espoon kaupungin intranetsivujen kautta.

Oma kiinnostukseni kokouksia ja kongresseja kohtaan heräsi erityisesti opiskelijavaihtoni aikana keväällä 2009. Itsekin espoolaisena olen kiinnostunut siitä, millaisena matkailukohteena muut espoolaiset Espoota pitävät. Sen vuoksi näiden kahden aiheen yhdistäminen tuntui osuvalta vaihtoehdolta opinnäytetyötäni varten. Työssä on tuotu esille myös kokousten ja kongressien kansainvälisyys, sillä kansainväliset kokoukset ja kongressit ovat Suomen kannalta merkittäviä. Tämä puoli yhdistää työn hyvin opintoihini, sillä suuntautumisena minulla on kansainvälisyysopinnot.

Espoo on Suomen toiseksi suurin kaupunki Helsingin naapurissa. Kaupunkiin on helppo tulla: Helsinki-Vantaan lentokentälle on noin puolen tunnin ajomatka ja lisäksi Espooseen pääsee junalla, autolla, bussilla, omalla veneellä ja pian jopa metrolla. Espoossa sijaitsevat useiden yritysten pääkonttorit, kuten Nokian, Koneen, Orionin ja Fortumin. Uusi Aalto-yliopisto avattiin vuoden 2010 alussa ja siihen kuuluva Teknillinen korkeakoulu toimii Espoossa samoin

kuin ammattikorkeakoulujen, Laurean ja Metropolian, toimipisteet. Yritysten ja koulutuksen ansiosta Espoossa on paljon tieteellistä osaamista, mikä toimii alueen vetovoimatekijänä.

Liikkuminen Espoon sisällä on melko helppoa joukkoliikennepalveluiden vuoksi. Espoossa on useita kokouksiin, kongresseihin ja muihin tapahtumiin sopivia tiloja, kuten Dipoli, Hanasaaren kulttuurikeskus, Innopolin kokous- ja kongressikeskus ja Barona Areena. Lisäksi kaupungissa on kokoushotelleja ja pieniin kokouksiin sopivia kartanoita. Espoossa on myös hyvät retkeilymahdollisuudet luonnossa ja erilaisia kulttuurikohteita.

2 Yhdistykset ja järjestöt

Yhdistykset ja järjestöt ovat jäsentensä yhteisiä arvoja ja tavoitteita ajavia yhteenliittymiä. Osa Suomessa toimivista kansalaisjärjestöistä tekee korvaamatonta työtä ja ne myös pitävät huolen siitä, että päätöksenteossa kansalaisten mielipiteet tulevat kuulluiksi. (Kansanvalta.fi 2006a.) Lisäksi kansalaisjärjestöt voivat edistää demokratiaa muun muassa opettamalla ja luomalla sosiaalista pääomaa (Ylä-Anttila 2006).

Suomen perustuslain (731/1999) mukaan ”jokaisella on yhdistymisvapaus”. Yhdistyslain (503/1989) seitsemännen pykälän mukaan yhdistystä ei voi kuitenkaan perustaa alle 15-vuotias henkilö. Perustuslaki takaa jokaiselle oikeuden kuulua yhdistyksiin tai olla kuulumatta niihin. Lisäksi perustuslain nojalla jokaisella on oikeus osallistua yhdistyksen toimintaan. (Suomen perustuslaki 731/1999.) Järjestöt ja yhdistykset ovat osa kansalaistoimintaa. Kansalaistoiminta on toimintaa, jonka pääasiallinen tarkoitus on tuottaa hyötyä muille kuin itselle tai omalle lähipiirilleen. Kansalaistoiminnan yksi keskeinen piirre on myös se, että se tapahtuu yhdessä muiden ihmisten kanssa yhteiseksi hyväksi. (Harju 2003, 10-11.)

Yhdistyslain (503/1989) ensimmäisen pykälän mukaan ”yhdistyksen saa perustaa aatteellisen tarkoituksen yhteistä toteuttamista varten”. Yhdistyksessä tulee olla vähintään kolme henkilöä ja sen toiminta ei saa olla tilapäistä. Yhdistystä voidaan kutsua myös esimerkiksi seuraksi, klubiksi, liitoksi tai kerhoksi. (Loimu 2007, 21, 23.) Yhdistyslain mukaan yhdistyksen pääasiallinen tarkoitus ei saa olla taloudellisen hyödyn hankkiminen jäsenilleen. Yhdistystä ei saa perustaa lain tai hyvien tapojen vastasta tarkoitusta varten. Yhdistyksen jäsenistö voi koostua yksityisistä henkilöistä, säätiöistä ja yhteisöistä. Yhdistys voi olla rekisteriin merkitty tai rekisteröimätön. Jos yhdistystä ei ole merkitty rekisteriin, se ei voi saada nimiinsä oikeuksia, tehdä sitoumuksia eikä toimia kantajana tai vastaajana. Rekisteröimättömiin yhdistyksiin sovelletaan yhdistyslakia ainoastaan osittain. (YhdL 503/1989.) Harju (2003, 13) määrittelee järjestön ja yhdistyksen eroksi sen, että yhdistyksissä on jäsenenä yksittäisiä henkilöitä ja ne toimivat paikallisella tasolla, kun taas järjestöissä on jäsenenä yhdistyksiä ja ne toimivat laajemmalla, valtakunnallisella tasolla.

Jokaisessa yhdistyksessä on oltava vähintään kolmijäseninen hallitus, jolla on oltava 18 vuotta täyttänyt, täysivaltainen puheenjohtaja. Muilta jäseniltä vaaditaan vähintään 15 vuoden ikää, eikä kukaan hallituksen jäsenistä saa olla konkurssissa. Hallituksen tehtävänä on edustaa yhdistystä ja hoitaa sen asioita. (YhdL 503/1989, § 35.) Hallitusta voidaan kutsua myös johtokun-

naksi tai toimikunnaksi. Puheenjohtajan ja vähintään puolten hallituksen jäsenistä on asuttava pysyvästi Suomessa. Kauppa- ja teollisuusministeriö voi myöntää luvan poiketa tästä käytännöstä, paitsi jos yhdistyksen tarkoitus on valtiollisiin asioihin vaikuttaminen. Tässä tapauksessa kaikkien hallituksen jäsenten kotipaikan on oltava Suomessa. Jos yhdistyksen säännöt eivät muuta määrää, voi hallituksen jäsenenä olla henkilö, joka ei ole yhdistyksen jäsen. (Harju 2000, 131–132).

Yhdistyksiä ja järjestöjä voidaan luokitella monin tavoin. Yksi esimerkki on jakaa järjestöt urheilu- ja liikuntayhdistyksiin, kulttuuriyhdistyksiin, vapaa-aika- ja harrastusyhdistyksiin, sosiaali- ja terveysyhdistyksiin, nuorisoyhdistyksiin ja opiskelijajärjestöihin, poliittisiin yhdistyksiin, ammattiyhdistyksiin, talous- ja elinkeinoyhdistyksiin, neuvontajärjestöihin, uskonnollisiin ja maailmankatsomuksellisiin järjestöihin, kasvatus-, tiede- ja opintoyhdistyksiin, ympäristöyhdistyksiin, eläkeläis- ja veteraanijärjestöihin, kylä- ja kaupunginosayhdistyksiin, maanpuolustus- ja rauhanjärjestöihin, palvelujärjestöihin sekä ystävyyseuroihin, etnisiin seuroihin ja kehitysyhteistyöjärjestöihin. (Kansanvalta.fi 2006b.) Kansainvälisen John Hopkins -tutkimuksen mukaan Suomessa toimivista järjestöistä yli 40 prosenttia on kulttuuri- ja harrastusjärjestöjä. Tutkimuksen mukaan Suomessa on toiseksi eniten ammatti- ja elinkeinoyhdistyksiä, joita on noin 12 000. (Harju 2003, 31.)

2.1 Suomalaisen järjestöaktiivisuus

Sivistyssanakirja määrittelee aktiivisuuden toimekkuuudeksi, tehokkuudeksi, energisyydeksi ja oma-aloitteisuudeksi. Sana aktiivinen tarkoittaa sanakirjan mukaan toimivaa, toimeliasta, energistä ja oma-aloitteista. (Nurmi, Rekiaro & Rekiaro 2009, 17-18.)

Patentti- ja rekisterihallitus ylläpitää tietokantaa kaikista suomalaisista rekisteröidyistä yhdistyksistä. Sen ylläpitämä yhdistysrekisteri sisältää tiedot noin 130 000 yhdistyksestä (Patentti- ja rekisterihallitus 2010). Toimivia yhdistyksiä Suomessa on Harjun (2009) mukaan noin 80 000 ja jäseniä yhdistyksissä noin 15 miljoonaa. Suomessa arvioidaan olevan 30 000 rekisteröimättömää yhdistystä (Kansanvalta.fi 2006a). Finland Convention Bureau'n julkaiseman Kongressitutkimus 2007:n (2009c) mukaan suomalaiset ovat jäseninä noin 5000 kansainvälisessä järjestössä.

Vuonna 2002 tehdyn tutkimuksen mukaan noin 50 prosenttia yli 15-vuotiaista osallistui viikoittain vähintään yhden yhdistyksen toimintaan. Urheilu- ja liikuntajärjestöjen tai liikuntakerhojen toimintaan osallistui vastaajista 21 prosenttia. (Tilastokeskus 2005.) Suomalaisista noin 75 pro-

senttia osallistuu elämänsä aikana johonkin yhdistyksen tai järjestön toimintaan, kahdeksan prosenttia osallistuu useamman kuin viiden yhdistyksen toimintaan. (Kansanvalta.fi 2006a.) Patentti- ja rekisterihallituksen mukaan yhdistyksillä on suuri merkitys suomalaisessa yhteiskunnassa. Ne toimivat useilla elämän eri alueilla, ja arviolta jopa yli 90 prosenttia yhdistyksistä harjoittaa sellaista toimintaa, joka on yhteiskunnallisesti merkittävää. (Patentti- ja rekisterihallitus 2003.)

Valtion Nuorisoasiain neuvottelukunnan ja Nuorisotutkimusverkoston tekemän tutkimuksen mukaan suomalaisten nuorten osallistuminen eri järjestöjen toimintaan on vähentynyt 2000-luvulla. Tutkimuksessa oli mukana 10–29-vuotiaita nuoria ja heistä vajaa puolet oli mukana jonkin järjestön toiminnassa. Neljäsosa vastaajista oli osallisena jonkin järjestön toiminnassa kerran viikossa. (Nuorisotutkimusseura 2009.) Ylä-Anttilan (2006) mukaan Suomessa kuitenkin syntyy uusia yhdistyksiä jatkuvasti.

2.2 Päätöksenteko yhdistyksissä

Yhdistyslain mukaan päätösvalta yhdistyksen asioissa on jokaisella 15 vuotta täyttäneellä yhdistyksen jäsenellä. Jos yhdistyksen säännöissä erikseen määrätään, voi päätösvalta kuulua yhdistyksen valtuutetuille. Yhdistyksen säännöissä voidaan myös määrätä, että yhdistyksen jäsenet ja yhdistykseen suoraan tai välillisesti kuuluvien yhdistysten yksityiset henkilöt voivat päättää asioista liittoäänestyksellä. (YhdL 503/1989, § 16, § 25.) Lisäksi päätöksentekovalta voi olla sekä yhdistyksen kokouksella, johon kaikki yksittäiset jäsenet voivat osallistua että valitulla valtuustolla. Tässä tapauksessa kaikista tärkeimmät asiat käsitellään jäsenten kokouksissa ja näiden kokousten välisenä aikana valtuusto päättää muista yhdistyksen kokoukselle kuuluvista asioista. (Loimu 2007, 61.)

Lain mukaan päätösvaltaa yhdistyksen asioista käytetään yhdistyksen kokouksissa. (YhdL 503/1989, § 17.) Jäsenet voivat tehdä päätöksiä myös jäsenäänestyksissä, mikäli säännöissä niin määrätään. Määrätyistä yhdistyksen asioista, kuten sääntöjen muuttamisesta, ei voida kuitenkaan päättää jäsen- tai liittoäänestyksissä, vaan näistä on tehtävä päätös aina joko jäsenten tai valtuutettujen kokouksessa. (Halila & Riitesuo 1999, 19.)

Yhdistystä edustaa ja sen asioita hoitaa yhdistyksen hallitus (YhdL 503/1989, § 35). Yhdistyksen hallitus on toimeenpaneva ja valmisteleva elin, jonka tehtäviä ovat muun muassa sitoumusten tekeminen yhdistyksen puolesta, taloudenhoito, kokousten koolle kutsuminen sekä koko-

uksissa käsiteltävien asioiden valmistelu (Yhdistystieto 2010a). Loimun (2000, 59) mukaan hallituksen tehtävänä on toteuttaa jäsenten tekemät päätökset käytännössä.

Hallituksen lisäksi yhdistyksessä voi olla erilaisia toimikuntia tai vastuuhenkilöitä, jotka vastaavat tiettyjen yhdistyksen asioiden hoitamisesta (Yhdistystieto 2010b). Varsinkin suuremmissa yhdistyksissä voidaan tarvita lisäksi erityisiä toimihenkilöitä hoitamaan joitakin yhdistyksen asioita. Heille maksetaan palkkaa ja he voivat olla koko- tai osa-aikaisesti yhdistyksen palveluksessa. (Yhdistystieto 2010c.) Hallitus on kuitenkin loppukädessä vastuussa sille kuuluvista asioista, vaikka se olisi siirtänyt asian hoitamisen jollekin toimihenkilölle (Loimu 2000, 23).

3 Kokous- ja kongressimatkailu

Kokous- ja kongressimatkailussa yksi tärkeimmistä asiakkaista ovat järjestöt (Rogers 2008, 34). Järjestöt voivat toimia kansallisella tai kansainvälisellä tasolla. Toimintansa kannalta on tärkeää, että järjestön jäsenet kokoontuvat säännöllisesti. Kokoontumisen syinä voi olla järjestön päätöksenteko tai oman alan ajantasaisen tiedon jakaminen jäsenten kesken. Kansainvälisiä järjestökokouksia järjestetään usein harvemmin, kuin kansallisia järjestökokouksia, ja siksi ne kestävät myös yleensä pidempään. Kansainvälisiin järjestökokouksiin osallistuu myös usein enemmän henkilöitä. Näistä syistä kansainvälisten järjestöjen kokouksilla on suurempi matkailullinen merkitys kuin kansallisilla järjestökokouksilla. (Davidson 2000, 30–31.) Suomalaisten järjestöaktiivisuutta voidaan pitää yhtenä selityksenä sille, että Suomessa järjestettävien kongressien määrä on kasvussa (Blinnikka & Kuha 2003, 21). Järjestöasiakkaiden lisäksi tärkeitä asiakkaita kokous- ja kongressimatkailussa ovat yritykset ja julkisen sektorin toimijat (Rogers 2008, 34).

Useimmiten kongressit kutsutaan koolle jonkin yhteisön tai järjestön kautta. Kansainväliset järjestöt pitävät kongressejaan vuorotellen eri jäsenmaissaan. Päätökset tällaisista kongresseista ja paikasta, jossa kongressi pidetään, tehdään vuosia etukäteen, joskus jopa 10 vuotta ennen kongressia. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 74.) Kongresseja hankkivat Suomeen myös alojen tunnetut kansainväliset asiantuntijat (Blinnikka & Kuha 2004, 91). Blinnikka ja Kuha (2004, 91) toteavat, että ”kansainvälisten järjestöjen suomalaiset jäsenet tekevät aktiivisesti työtä saadaakseen kongresseja kotimaahansa”. Työssä pohdin, haluavatko Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet tuoda kongresseja Espooseen.

Järjestöjen kokousvieraat osallistuvat kokouksiin usein vapaaehtoisesti ja myös kustantavat matkansa itse. Osallistujamaksut onkin pidettävä mahdollisimman edullisina, jotta saataisiin paljon osallistujia. Järjestöjen kokouksissa osallistujia on usein runsaasti enemmän kuin yritysten järjestämissä kokouksissa. Järjestöjen kokouksissa osallistujat myös usein vaativat, että kohteessa on eritasoisia majoitusvaihtoehtoja. (Rogers 2008, 41.)

3.1 Matkailijoiden luokittelu

Matkailun väitetään olevan maailman suurin liikeala (Rogers 2008, 9). Matkailu voidaan jakaa toisaalta liike- ja toisaalta vapaa-ajanmatkustukseen. Cooper, Fletcher, Fyall, Gilbert ja Wanhill (2008, 15) mainitsevat kaksi tapaa luokitella matkailijoita. Ensinnäkin he tekevät jaon kotimaan ja kansainvälisten matkailijoiden välillä. Toinen tapa luokitella matkailijoita on jakaa nämä

ryhmiin matkan tarkoituksen perusteella. Näin matkailijat voidaan Cooperin ym. (2008, 15) mukaan jakaa kolmeen ryhmään: vapaa-ajan- ja virkistysmatkailijoihin, liikematkailijoihin sekä muihin matkailijoihin. Vapaa-ajan- ja virkistysmatkailijoihin kuuluvat matkailijat, jotka matkustavat loman, urheilun tai kulttuurin puitteissa. Näihin matkailijoihin luetaan myös matkailijat, joiden matkan tarkoituksena on vierailu sukulaisten tai ystävien luona. Liikematkailijoihin kuuluvat ne matkailijat, jotka matkustavat muun muassa kokousten tai kongressien vuoksi. Liikematkailijoihin luetaan myös kannustematalla tai tavallisella työmatkalla olevat. Muihin matkailijoihin kuuluvat ne matkailijat, jotka matkustavat opinto- tai terveysturhalle.

Liikeasioiden hoitaminen on ihmisten tärkeimpiä matkustusmotiveja. Liikematkailua on Verhelän (2000, 10, 13) mukaan matkustus, joka liittyy työntekoon ja joka on yleensä työnantajan maksamaa. Liikematkoista päätöksen tekee työnantaja ja niiden kohteena on yleensä kaupunki tai muu kaupan ja teollisuuden keskus. Asiakassuhteiden hoito, niiden luominen, tuotteiden ja palveluiden myynti, alan kehityksen seuraaminen sekä oppiminen ja opettaminen ovat syitä liikematkustukseen. (Verhelä 2000, 9-10 & 14.) Liikematkustus jaetaan neljään luokkaan: tavalliseen liikematkustukseen, kokous- ja kongressimatkustukseen, messu- ja näyttelymatkustukseen sekä kannustematkoihin (Verhelä 2000, 16). Rogers (2008, 9) toteaa liikematkustuksen ja erityisesti kokous- ja kongressimatkustuksen olevan tärkeitä matkailun osa-alueita.

Rajahaastattelututkimuksen perusteella vuonna 2008 Suomeen saapuneista matkustajista neljäsosa oli liikematkustajia. Heistä 67 prosenttia saapui lentäen ja 72 prosenttia majoittui hotellissa tai motellissa. Liikematkailijat maksoivat keskimäärin 805 euroa matkapaketistaan vuonna 2008. Tutkimuksen mukaan hieman alle puolet Suomeen tulleista liikematkustajista matkusti yksin ja reilu puolet taas seurueessa. Liikematkustajat viettivät Suomessa keskimäärin viisi yötä, kun taas vapaa-ajan matkalla olevat viettivät keskimäärin vain kolme yötä. Liikematkustajat kuluttivat keskimäärin 128 euroa enemmän rahaa matkansa aikana kuin vapaa-ajan matkustajat. (MEK 2009.) Koska liikematkustajat viipyvät Suomessa kauemmin ja kuluttavat keskimääräistä vapaa-ajan matkailijaa enemmän rahaa, on Espoon Matkailu Oy:n kannalta tärkeää saada liikematkailijoihin luettavia kokous- ja kongressivieraita Espooseen. Tästä syystä selvitetään kaupungin henkilöstön jäsenten halukkuutta järjestää Espoossa kokouksia ja kongresseja.

Kokous- ja kongressimatkat voidaan lukea liikematkustuksen osa-alueeksi niissä tapauksissa, kun kokouksia ja kongresseja ei järjestetä yrityksen omissa tiloissa. Toinen kriteeri on, että kokousmatkustukseen liittyy muuhunkin matkustukseen kuuluvia palveluita. Kokousmatkai-

luun voidaan lukea myös matkat, joiden perimmäinen syy ei välttämättä ole juuri kokoukseen osallistuminen, vaikka matkustaja sellaiseen osallistuisikin. (Verhelä 2000, 18.)

Vuoristo (2003, 26) kuitenkin toteaa, että liikematkustus on laaja käsite, jonka piiriin voidaan lukea myös muun muassa opinto- ja urheilumatkailu. Tämän perusteella vapaa-ajan harrastustoimintaan liittyvät kokous- ja kongressimatkat voitaisiin lukea liikematkoihin, vaikka matkustus tapahtuukin matkustajan vapaa-ajalla eikä matkaa maksa työnantaja. Peruspalvelut liikematkailussa, kuten esimerkiksi majoitus- ja ravitsemispalvelut, ovat samoja kuin vapaa-ajanmatkustuksen tarvitsemat peruspalvelut (Verhelä 2000, 9-10, 14).

Tämä työ käsittelee kokous- ja kongressimatkailua, joka luetaan Cooperin ym. (2008, 15) mukaan liikematkailuun kuuluvaksi matkailuksi. Tutkimuksessa halutaan kerätä tietoa niiltä Espoon kaupungin henkilöstön jäseniltä, jotka ovat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa, eikä sillä ole väliä ovatko he mukana toiminnassa työn vai harrastuksen puitteissa. Harrastustoimintaan liittyvät kokous ja kongressimatkat voidaan lukea vapaa-ajan- ja virkistysmatkailijoihin, mikäli kokous tai kongressi liittyy kulttuuri tai urheilutoimintaan. Toisaalta, jos kokouksen tai kongressin tarkoituksena on opetus, voidaan matka lukea Cooperin ym. (2008, 15) mukaan muihin matkoihin. Koska kirjallisuudessa kokoukset ja kongressit luokitellaan osaksi liikematkailua, käsittelem myös tässä työssä niitä liikematkailun osa-alueena, vaikka tutkimukseen liittyvät kokoukset ja kongressit voitaisiin siis lukea periaatteessa muunkin kuin liikematkailun alaiseksi matkailuksi. Selvitän työssä matkailun keskeiset perusedellytykset ja sen lisäksi kokous- ja kongressimatkailuun liittyvät erikoispiirteet. Työn kannalta on merkittävää selvittää keskeiset kokous- ja kongressimatkailun käsitteet ja mitkä ovat edellytykset hyvälle kokous- ja kongressikaupungille. Perusedellytykset kokous- ja kongressikaupungin valinnassa ovat samat, olipa kokoukseen tai kongressiin osallistuminen työhön tai vapaa-ajan toimintaan liittyvää.

3.2 Kokoukset ja kongressit

Kokouksia ja kongresseja järjestetään, koska ihmisillä on tarve kokoontua ja keskustella (Rogers 2008, 2-3). Kokoontumisen syynä voi olla tarve päättää, tiedottaa tai keskustella jostain asiasta muiden kanssa tai valita henkilöitä joihinkin tehtäviin (Rautiainen & Siiskonen 2002, 24). Näiden lisäksi kokoontumisen tarkoituksena voi olla suuren joukon kouluttaminen tai jostakin asiasta neuvottelemine. Kokous voidaan järjestää myös ideointia, ongelman ratkaisemista tai verkostoitumista varten. Syynä kokoontumiseen voi myös olla uusien asioiden markkinointi tai yksinkertaisesti se, että järjestävän organisaation säännöt määräävät, että on kokoonnuttava tietyin väliajoin. Osallistujien välisellä vuorovaikutuksella on myös suuri merki-

tys kokousten ja kongressien järjestämisessä. (Blinnikka & Kuha 2004, 13.) The International Association of Professional Congress Organizers (IAPCO) -järjestö määrittelee kongressin yleensä useita päiviä kestäväksi kokoontumiseksi, joka järjestetään useimmiten säännöllisin väliajoin. Niissä osallistujia on useita satoja, ellei tuhansia, ja he ovat saman ammatillisen, kulttuurisen, uskonnollisen tai muun ryhmittymän jäseniä. Kongressien aikana on useita samanlaisia istuntoja. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 25–26.) Krugmanin & Wrightin (2007, 3) mukaan sanaa kongressi käytetään usein kuvaamaan kansainvälisiä kokouksia.

Uusitalon (2003, teoksessa Blinnikka & Kuha 2004, 32–34) mukaan kokouksien ja kongressien järjestämisestä voi hyötyä sekä yksittäinen ihminen että järjestävä taho. Hän toteaa yksilötason hyödyiksi muun muassa uusien ihmisten tapaamisen, maineen ja kunnian saavuttamisen ja oman aseman edistämisen kansainvälisesti. Kongressien kautta yksilö voi myös oppia uusia asioita. Yksilötason hyötyjä ovat lisäksi mahdollisuus urankehitykseen ja uusiin yhteistyökuviin, Uusitalo jatkaa.

Uusitalo (2003, teoksessa Blinnikka & Kuha 2004, 33–34) toteaa lisäksi, että järjestöille kongressien järjestämisellä on merkitystä yhteisön ylläpidon kannalta. Kokoontumisen kautta voidaan kasvattaa järjestön arvostusta ja vahvistaa jäsenten kiinnostusta järjestöön kuulumista kohtaan. Lisäksi kokousten ja kongressien järjestäminen auttaa uusien jäsenten hankinnassa. Organisaatio hyötyy kansainvälisten kongressien järjestämisestä myös siten, että niiden kautta se voi saada yhteiskunnallista arvostusta ja lisätä omaa tunnettuuttaan yhteiskunnassa. (Blinnikka & Kuha 2004, 33–34.)

Blinnikka & Kuha (2004, 34–35) lisäävät, että kokousten tulisi hyödyttää siihen osallistuvia henkilöitä. Osallistujien tulisi kyetä hyödyntämään kokouksessa opittuja asioita tai sieltä saatuja ideoita esimerkiksi työelämässään. Jos osallistuja osallistuu kokoukseen jonkun yrityksen edustajana, tulee myös lähettävän tahon hyötyä kokouksesta osallistujan välityksellä. I. Antti-Pojan mukaan (19.11.2009) kokoukset ja kongressit ovat tärkeitä yrityksen kannalta, koska niissä yritykset voivat tuoda omaa mainettaan ja vahvuuksiaan entistä enemmän esille. Alan tärkeimmät ja uusimmat tutkimustulokset tulevat myös usein esille juuri kokouksissa ja kongresseissa. (Antti-Poika, I. 19.11.2009.)

Työntekijöillä on myös kokousten ja kongressien avulla mahdollisuus verkostoitua alan muiden ihmisten kanssa ja solmia näin myös yrityksen kannalta tärkeitä suhteita. Osallistujat käyttävät kokous ja kongressipalveluiden lisäksi ravintola- ja liikennepalveluja ja tekevät ostoksia,

mikä taas tuottaa työpaikkoja, jolloin koko yhteiskunta voi hyötyä kokouksista ja kongresseista. Eri alojen tutkimustulosten esille tulemisella on myös yhteiskunnallisia vaikutuksia.

3.3 Vetovoimatekijät

Jotta tietty maa, kaupunki tai alue olisi vetovoimainen kohde matkailijoille, on sen täytettävä matkailun perusedellytykset. Vuoristo ja Vesterinen (2009, 15-16) listaavat perusedellytyksiksi maan kehittymiselle matkailumaaksi luonnon ja kulttuurin vetovoiman, alueen riittävän hyvän taloudellisen tilanteen, poliittisen vakiintuneisuuden ja turvallisuuden, melko turvalliset elinolot ja luonnon katastrofien puuttumisen tai vähintäänkin hyvin pienen todennäköisyyden luonnonkatastrofien ilmenemiseen. Alueen matkailulliseen vetovoimaan vaikuttavat luonnon ja kulttuurin vetovoimatekijöiden lisäksi alueen palvelujen laatu ja omaleimaisuus sekä sijainti.

Matkailu edellyttää kohdemaalta liikenneverkkojen, kommunikaatioverkkojen ja palveluiden toimivuutta. Jos maan talouselämä on monipuolista ja kansainvälistä, vetää maa puoleensa erityisesti liike- ja kongressimatkailijoita. Maan poliittisella vakaudella on myös suurta merkitystä matkailussa. Sekä sisäpoliittisten että ulkopoliittisten asioiden on maassa oltava vakaalla tasolla. (Vuoristo 2003, 54, 111, 119.)

Kokous- ja kongressimatkailussa kohteen valinnan kannalta tärkeitä asioita ovat kokous- ja kongressitilojen lisäksi majoitus-, ravintola- ja oheispalvelut. Kohteen saavutettavuus on myös kokous- ja kongressimatkailun kannalta erittäin tärkeää. Kohdevalintaan vaikuttaa se, onko kohteeseen helppo päästä, pääseekö kohteeseen suorilla lennoilla ja kuinka kauan matka kohteeseen kestää. Ympäristö, turvallisuus, ilmapääsy, palvelukulttuuri ja kielitaito ovat myös huomioitavia asioita kokouksen tai kongressin kohdekaupunkia valitessa. Erityisiä vetovoimatekijöitä kokous- ja kongressimatkailun kannalta ovat erilaiset retkimahdollisuudet, nähtävyydet, kulttuuri ja ostosmahdollisuudet kaupungissa. (Antti-Poika, I. 19.11.2009.)

Mahdollisia kokoustitiloja ovat kongressitalot ja -keskukset, yliopistot ja hotellit. Erikokoisia kokouksia voidaan pitää myös muun muassa laivoilla, kartanoissa tai maalaistiloilla. Neljä tärkeintä tekijää kongressitiloja valitessa ovat tilojen saatavuus, hinta, vetovoima ja ohessa tarjolla olevat palvelut sekä mukavuudet. Rautiainen ja Siiskonen toteavat myös, että kohdekaupungin ja tilojen valinnassa tärkeä tekijä on myös kokouksen luonne. Kongressikeskuksissa tilaratkaisut ovat suuria ja niissä on oltava mahdollisuus isojen kongressien järjestämiseen. Tieteellisten kongressien tiloiksi sopivat erityisesti yliopistoiden tilat. Ne ovat hintatasoltaan edullisia, niissä

on useita luentosaleja ja niiden etuina ovat suuret juhlasalit. Hotellien tilat soveltuvat erityisesti pienten ja keskisuurten kokousten järjestämiseen. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 38–48.)

Suomen vetovoimatekijöitä kokous- ja kongressimatkailun näkökulmasta ovat turvallisuus, korkeatasoiset majoitus- ja kokoustilat sekä siisteys. Vahvuuksina voidaan näiden lisäksi nähdä Suomen luonto, kulttuuritapahtumat ja korkeasti koulutettu väestö. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 142.) Suorat lentoyhteydet useista maailman suurkaupungeista, maan yhteiskunnallinen vakaus ja turvallisuus ovat Suomelle vetovoimatekijöitä kilpailtaessa kansainvälisistä kongresseista (Aarrejärvi 2003, 9). Blinnikka ja Kuha (2003, 21) listaavat Suomen vahvuuksiksi muun muassa kielitaidon, osaamisen, tehokkuuden ja luotettavuuden. Suomessa on korkea tieteen ja tutkimuksen taso sekä kehittynyt teollisuus. Infrastruktuuri on kehittyntä ja logistiikkapalvelut toimivat. Kongressikeskukset ovat Suomessa laadukkaita ja hyvin varusteltuja. (Blinnikka & Kuha 2003, 21.) Kaikki nämä puhuvat Suomen puolesta kilpailussa kansainvälisistä kokouksista ja kongresseista.

Siihen, valitaanko Suomi kansainvälisen kokouksen tai kongressin kohdemaaksi, vaikuttavat myös mielikuvat Suomesta kalliina tai sääolosuhteiltaan epävakana maana. Mielikuvat pitkistä etäisyyksistä ja se, ettei Suomea tunneta, vaikuttavat myös päätökseen. Negatiivisista vetovoimatekijöistä on pyrittävä saamaan positiivisia tai pyrittävä poistamaan niiden tekijöiden vaikutus kokonaan. (Blinnikka & Kuha 2003, 21.)

3.4 Kansainvälinen kokous- ja kongressimatkailu

Kokous- ja kongressiala on nykyään maailmanlaajuinen (Rogers 2008, 30). Kansainvälisiä kokouksia ja kongresseja järjestetään koko ajan yhä enemmän. Syynä tähän on tarve olla vuorovaikutuksessa eri puolelta maailmaa olevien ihmisten kanssa. (Krugman & Wright 2007, 5.)

Kansainväliset kokoukset voidaan jakaa kolmeen ryhmään: mannertenvälisiin, kontinentaalisiin ja alueellisiin. Kaikissa näissä järjestävän tahon jäsenet ovat kotoisin useasta eri valtiosta. Mannertenväliseen kansainvälisten kokousten ryhmään kuuluvat ne kokoukset ja kongressit, joiden järjestämistä ei ole rajoitettu vain yhteen maanosaan. Kontinentaaliset kokoukset ovat kokouksia, jotka voidaan järjestää vain yhdessä, ennalta määrättyssä, maanosassa. Alueelliset kokoukset ovat sellaisia, jotka voidaan järjestää ainoastaan tietyn maanosan määrättyllä alueella. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 33.)

The International Association of Professional Congress Organizers (IAPCO) -järjestön määritelmän mukaan kansainvälisessä kongressissa on oltava vähintään kolmekymmentä osallistujaa

ja sen on kestävä vähintään kaksi päivää. Kansainvälisen kongressin osallistujien on oltava vähintään neljästä eri maasta, eikä isäntämaasta saa olla enempää kuin puolet osallistujista. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 25.) Union of International Associations (UIA) – järjestö pitää tilastotietoa sellaisista merkittävistä kansainvälisistä kongresseista, joissa osallistujia on vähintään 250 tai kokouksen yhteydessä pidetään näyttely. Jotta kongressi pääsisi UIA:n tilastoihin, tulee osallistujien olla lähtöisin vähintään viidestä eri maasta ja kongressin isäntämaasta saa olla enintään 60 prosenttia osallistujista. Kongressin tulee kestää vähintään kaksi päivää. UIA:n määrittelemäksi kansainväliseksi kongressiksi luokitellaan myös ne kokoukset, joissa on vähintään 50 osallistujaa ja kongressin järjestäjänä tai sponsorina on järjestö, jonka UIA on hyväksynyt kansainväliseksi järjestöksi. (Finland Convention Bureau 2009a.) Nämä kaksi määritelmää poikkeavat huomattavasti toisistaan erityisesti osallistujien määrän perusteella, mikä vaikuttaa olennaisesti tilastointiin.

Maailman tärkein matkailualue on Eurooppa, jonne kohdistuu noin 50 prosenttia matkailun tuomista tuloista (Albanese & Boedekere 2002, 9). UIA:n mukaan vuonna 2008 koko maailmassa pidettiin hieman alle 11 500 kansainvälistä kongressia ja näistä hieman yli 50 prosenttia pidettiin Euroopassa. Suurimmat järjestäjämaat vuonna 2008 olivat Yhdysvallat, Ranska ja Singapore. (Finland Convention Bureau 2009b.)

Kansainvälisessä kokous- ja kongressimatkailussa kohdekaupungin valinnan kannalta on tärkeää, että kohde on kaikkien osanottajien kannalta turvallinen ja poliittisesti sekä taloudellisesti vakaa. Kohteeseen tulee olla hyvät yhteydet kansainvälisiltä lentokentiltä ja kokous- sekä majoituspalveluita tulee olla tarpeeksi. Palveluiden on laadultaan ja hintatasoiltaan vastattava kongressijärjestäjän tarpeita. Kohdekaupungin valintaan vaikuttaa myös paikalliset sääolosuhteet ja se, millaisia kulttuurillisesti merkittäviä nähtävyyksiä kohteessa on. Myös muilla vapaa-ajanviettomahdollisuuksilla on merkitystä kohdetta valittaessa. (Krugman & Wright 2007, 39.) Finland Convention Bureauun laatiman Kongressisuunnitteluoppaan mukaan kongressimaan ja -paikan valintaan vaikuttavat hintatason, turvallisuuden ja sijainnin lisäksi muun muassa se, onko kohteessa sopivat kokous- ja näyttelytilat, onko kohteessa riittävästi majoituspaikkoja, ovatko maa ja paikkakunta kiinnostavia sekä mitkä ovat taloudelliset mahdollisuudet hoitaa kongressijärjestelyt. (Finland Convention Bureau 2009c, 1.)

3.5 Kokous- ja kongressimatkailun merkitys ja tulevaisuus

Liikematkustuksella katsotaan olevan enemmän hyötyä kohteelle kuin vapaa-ajan matkustuksella. Tästä syystä kohteissa ollaan erityisen kiinnostuneita liikematkustuksesta. Kokouksia ja

kongresseja järjestetään lähes jokaiseen vuodenaikaan, mikä mahdollistaa ympärivuotiset työpaikat alalla. Kokous- ja kongressivieraat, kuten liikematkustajat ylipäänsä, tuovat kohteeseen enemmän rahaa kuin vapaa-ajan matkustajat. Jos kongressimatkasta kokonaisuutena on onnistuttu saamaan unohtumaton kokemus vieraille, muun muassa tutustuttamalla heidät kongressikaupunkiin, osa vieraista palaa kohteeseen vapaa-ajan matkalle. Jotkut osallistujista saattavat myös kongressin ansiosta päättää sijoittaa liiketoimintansa kongressikaupunkiin tai perustaa sinne tytäryhtiön. Rogers (2008, 27–29) myös väittää liikematkustuksella olevan vähemmän negatiivisia ympäristövaikutuksia kuin vapaa-ajan matkustuksella. Kokous- ja kongressimatkailijat liikkuvat usein yhtenä ryhmänä, joten liikkuminen jo itsessään saastuttaa vähemmän kuin vapaa-ajan matkailijoiden liikkuminen kohteessa. Koska kokous- ja kongressimatkailijat liikkuvat usein isona ryhmänä, on heille helpompi tiedottaa paikallisesta yhteisöstä ja vähentää tätä kautta asukkaille mahdollisesti koituvia haittavaikutuksia. Rogers (2008, 29) toteaa kuitenkin, että liikematkustuksellakin on negatiivisia vaikutuksia erityisesti fyysiseen ympäristöön.

UIA:n tilastojen mukaan Suomi oli vuonna 2008 sijalla 17. kansainvälisten kongressien järjestysmaana. Finland Convention Bureau'n tutkimuksen mukaan Suomessa pidetään noin 300 kansainvälistä kokousta vuosittain. Osallistujia näissä kongresseissa on yhteensä noin 60 000. Tutkimuksen mukaan touko-syyskuussa pidetään suurin osa (yli 80 %) kaikista Suomessa järjestettävistä kongresseista. Suurin osa kansainvälisten kongressien osallistujista on eurooppalaisia, he viettävät keskimäärin 4,8 vuorokautta Suomessa ja saapuvat tänne lähes poikkeuksetta lentokoneella. (Finland Convention Bureau 2009c.) Tärkeimpiä kokous- ja kongressikaupunkeja ovat Helsingin lisäksi Espoo, Tampere, Turku, Jyväskylä, Oulu, Vantaa, Lahti ja Kuopio (Verhelä 2000, 20).

Kansainvälisten kokousten- ja kongressien merkitys Suomelle on suuri, sillä niistä on hyötyä elinkeinoelämällemme ja ne lisäävät kongressikaupungin tunnettua. Kansainvälisten kokousten ja kongressien avulla voidaan kehittää tietyn tietealan kansainvälistä yhteistyötä ja suomalaisia tutkimustuloksia voidaan tehdä tunnetuiksi. Kokoukset ja kongressit tuovat tuloja palvelu- ja matkailuelinkeinoille ja niiden kautta suomalainen yhteiskunta, miljö, kulttuuri ja Suomen sijainti tulevat paremmin tunnetuiksi. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 14.)

Julkisuudessa on ollut paljon keskustelua liikematkojen ja erityisesti kokousten ja kongressien tulevaisuudesta. Teknologian vaikutusta kokousten ja kongressien määrään on pohdittu. Erityisesti internet-kokoukset voidaan nähdä mahdollisena uhkana liikematkailulle. I. Antti-Pojan (19.11.2009) mukaan teknologian kehityksestä huolimatta, kokouksia ja kongresseja järjeste-

tään nykyään ja tullaan myös tulevaisuudessa järjestämään. Syinä tähän ovat hänen mielestään muun muassa ihmisten tarve tavata kollegoitaan, kommunikoida ja vaihtaa mielipiteitä heidän kanssaan kasvotusten sekä verkostoitua saman alan ihmisten kanssa. Teknologia kuitenkin kehittyä koko ajan ja matkustuskustannuksissa pyritään säästämään. On siis mahdollista, että tulevaisuudessa kokouksia ja kongresseja pyritään järjestämään enemmän videokokouksina, joka tulee halvemmaksi kuin ihmisten matkustaminen ja suurten tilojen vuokraaminen kokousta tai kongressia varten. Voi olla, että videokokoukset vaikuttavat enemmän yritysten kokouksiin ja kongresseihin kuin yhdistysten ja järjestöjen kokouksiin ja kongresseihin. Näin siitä syystä, että yhdistysten kokoukset ja kongressit liittyvät usein osallistujien vapaa-aikaan ja osallistujilla saattaa näin ollen olla enemmän halukkuutta ja tarvetta tavata toisia kasvotusten ja he voivat itse päättää osallistuvatko kokoukseen tai kongressiin ja millä budjetilla. On kuitenkin syytä ottaa huomioon, että myös nämä kokoukset ja kongressit voidaan tulevaisuudessa korvata teknologian avulla. Tämän puolesta puhuu se, että nykypäivänä ihmiset hoitavat sosiaalisia suhteitaan entistä enemmän sosiaalisten medioiden avulla.

3.6 Kokousten ja kongressien kutsuminen

Kilpailu liikematroista kohdemaiden ja -kaupunkien välillä on kovaa. Liikematkat tuovat kohteelle paljon rahaa ja liikematrokustajilla on vähän negatiivisia vaikutuksia kohdekaupunkiin. (Davidson 2000, 7.) Pääsääntöisesti valinnan kongressin isäntämaasta tekee kyseessä olevan alan kansainvälinen järjestö (Aarrejärvi 2003, 9). Valintaan vaikuttavat kriteerit ovat esitellyillä. Potentiaaliset kohdekaupungit kilpailevat kongressien järjestämisestä mahdollisesti jo vuosia etukäteen. Kilpailussa isäntämaan paikasta on kyettävä antamaan päättäjille runsaasti tietoa kohteesta. (Aarrejärvi 2003, 9-10.)

Kongressien kutsuminen voidaan tehdä usealla eri tavalla ja kutsumiseen liittyy useita toimenpiteitä. Näitä toimenpiteitä ovat suunnittelu, kustannusarvion laadinta, ilmoitus kansainväliselle järjestölle kongressin pitämisestä, kongressin pitopäivän päättäminen, kongressipaikan ja -paikkakunnan valinta, kokoustilojen ja majoituspaikkojen varaukset, kutsumateriaalin valmistaminen, kutsumateriaalin lähetys kongressista päättävälle henkilölle, tutustumisvierailujen järjestäminen sekä toimenpiteet kongressista päättävässä kokouksessa, esimerkiksi kohdekaupungin tai maan esittely. Kansainväliset järjestöt usein edellyttävät, että kongressin kutsujat ovat laatineet alustavan talousarvion tai arvion suunnitelluista kongressimaksuista. (Finland Convention Bureau 2009c, 1-2.)

Useilla kaupungeilla on omat matkailutoimistot tai kokous- ja kongressimatkailuun erikoistuneet toimistot (Krugman & Wright 2007, 7). Kongressitoimiston, convention bureau, tarkoituksena on tietyn kaupungin markkinoiminen kongressipaikkakuntana. Kansainvälisen kongressin järjestäjä voi saada näiltä toimistoilta maksutonta apua ja asiantuntemusta kongressin suunnittelussa ja kokoon kutumisessa. Kongressitoimistot voivat lisäksi järjestää tutustumiskäyntejä, laatia kutsukansion ja avustaa kongressin markkinoinnissa. Kongressitoimistot tekevät yhteistyötä muun muassa kaupunkien, yliopistoiden, kongressikeskusten, hotellien ja liikenneyhtiöiden kanssa. Lisäksi on olemassa kongressipalvelutoimistoja, jotka tarjoavat kongresseja järjestäville maksullista apua. Kongressipalvelutoimistoilta voi saada apua myös käytännön asioiden järjestelyissä. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 51.) Blinnikan ja Kuhan mukaan (2004, 64) suurimmassa osassa niistä suomalaisista kaupungeista, joilla on resursseja isojen kongressien vastaanottamiseen, on tällainen toimisto.

Kongressin järjestämisessä apua voi saada myös kaupunkien matkailutoimistoilta. Matkailutoimistot muun muassa välittävät oppaita, järjestävät kiertoajeluja ja tarjoavat esitemateriaalia kaupungista, sen kongressitiloista, hotelleista, ympäristöstä ja tapahtumista. Matkailutoimiston tarjoama materiaali voi olla esimerkiksi esitteinä tai videoina. Matkailutoimistoilta voi saada apua myös oheisohjelman järjestämisessä ja osallistujien rekisteröinti- sekä majoituspalveluissa. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 54.) Tällaisia palveluita tarjoaa muun muassa Espoon Matkailu Oy.

4 Tutkimuksen empiirinen osa

Tällä tutkimuksella selvitettiin Espoon kaupungin henkilöstön jäsenten järjestöaktiivisuutta ja halukkuutta järjestää kokouksia ja kongresseja Espoossa. Lisäksi selvitettiin miten Espoon Matkailu Oy voisi auttaa apua tarvitsevia kokousten ja kongressien kutsumisessa ja suunnittelussa sekä miten Espoon kokous- ja kongressipalveluja tulisi kehittää. Tutkimus toteutettiin keväällä 2010.

4.1 Espoo kokous- ja kongressikaupunkina

Espoo on Suomen toiseksi suurin kaupunki Helsingin naapurissa. Vuoden 2009 alussa Espoossa oli 241 400 asukasta. Matkaa Helsinki-Vantaan lentoasemalle on 25 km. (Espoon kaupunki 2009, 7-8.) Espooseen pääsee autolla, junalla, bussilla ja veneellä. Lisäksi kaupunkiin ollaan myös rakentamassa metroa Helsingistä. Espoon strategian vuosille 2010 - 2013 mukaan yksi Espoon strategisista päämääristä on pyrkiä olemaan kansainvälisesti kiinnostava ja houkutteleva kaupunki (Espoon kaupunki 2006b).

Espoo kuuluu Suomen tärkeimpien kokous- ja kongressikaupunkien joukkoon (Verhelä 2000, 20). Vuoden 2008 aikana Espoossa järjestettiin kansainvälisten järjestöjen kongresseja 66 kpl, joka oli 14 prosenttia koko maassa järjestetyistä kansainvälisistä järjestökongresseista. Vierailijoita Espoossa järjestetyissä kongresseissa oli 4 810. Tämä oli 8 prosenttia koko maan kongressivieraista. (Espoon Matkailu Oy 2009c, 4.) Espoossa on eri kokoisia kokous- ja kongressitiloja. Yli tuhannen hengen tiloja on viisi. (Espoon Matkailu Oy 2009d.)

Espoossa on Nuuksion kansallispuisto, Aalto yliopiston Teknillinen korkeakoulu ja Espoon kulttuurikeskus, jossa oli 847 yleisötapatunnetta vuonna 2007. Espoossa on myös kirkkoja, kuten Espoon Tuomiokirkko, museoita, kuten Gallen-Kallelan museo ja Espoon modernin taiteen museo, vesipuisto Serena ja Vermon ravirata. (Espoon kaupunki 2006a). Maaliskuussa 2009 Espoossa oli 15 hotellia, joissa oli yhteensä 2356 vuodepaikkaa (Espoon Matkailu Oy 2009e, 4). 1940-luvun lopulle asti Espoossa puhuttiin enemmistökielenä ruotsia, vuonna 2008 ruotsinkielisten osuus espoolaisista oli 8,4 prosenttia. Espoo sijaitsee meren rannalla ja sille kuuluu 165 saarta. (Espoon kaupunki 2009, 8.) Espoon saaristossa liikkuu saaristoveneitä, meren äärellä kulkee ulkoilijoille suunnattu kevyen liikenteen Rantaraitti ja rannikolla on useita rantaravintoloita ja -terasseja (Espoon Matkailu Oy 2009f, 6).

Espoo koostuu viidestä kaupunkikeskuksesta ja kahdesta paikalliskeskuksesta. Tapiola, Matinkylä-Olari, Espoonlahti, Leppävaara ja Espoon keskus ovat kaupunkikeskuksia, Kauklahti ja Kalajärvi paikalliskeskuksia. (Espoon kaupunki 2006c.)

4.2 Espoon Matkailu Oy

Espoon Matkailu Oy on Espoon kaupungin tytäryhtiö, joka perustettiin vuonna 2000. Varsinainen toiminta aloitettiin 1.1.2001. (Jukka, A-B. 25.3.2010.) Yrityksen enemmistöosakas on Espoon kaupunki, muut osakkaat ovat pääasiassa espoolaisia matkailualan yrityksiä. Vuonna 2008 Espoon Matkailu Oy:n liikevaihto oli 701 000€ (Fonecta Oy 2009). Espoon Matkailu Oy:n pääasiallinen tehtävä on markkinoida Espoota kokous-, kongressi- ja matkailukaupunkina (Jukka, A-B. 25.3.2010).

Espoon Matkailu Oy:n henkilökunta tarjoaa asiantuntija-apua kokousten ja kongressien kutsumisessa ja ennakkosuunnittelussa. He kokoavat esittelyaineiston valmiiksi asiakkaalle, järjestävät avainhenkilöille tutustumisvierailuita eri kohteisiin Espoossa ja auttavat kokouksen tai kongressin ennakkomarkkinoinnissa. Espoon Matkailu Oy:n palveluihin kuuluu myös tarkoitukseen sopivien tilojen kartoitus, alustavien majoitusvarausten tekeminen asiakkaan puolesta ja järjestelyjen hoitaminen kaupungin organisaatioiden kanssa. Tarvittaessa Espoon Matkailu suunnittelee myös oheis- ja seuralaisohjelmat kongressia varten. (Espoon Matkailu Oy 2009a.) Espoon Matkailu Oy:ltä saa tarvittaessa apua myös alustavan budjetin laadinnassa ja toimiston kautta voi puolueettomasti kilpailuttaa kongressipalvelutoimistoja. Espoon Matkailu Oy:ltä on saatavilla esitteitä kokous- ja kongressipaikoista ja -palveluista Espoossa, kuten Espoo Guide ja Espoo käsikirja. Mikäli kokouksen tai kongressin järjestäjä toivoo kokoukselle tai kongressille kaupungin vieraanvaraisuutta, Espoon Matkailu Oy auttaa sen järjestämisessä. (Jukka, A-B. 18.1.2010.)

Espoon Matkailu Oy:n strategian mukainen missio on kehittää Espoosta Suomen kiehtovin matkailu- ja kokouskaupunki. Kohderyhminä Espoon Matkailulla on kansainvälisten kongressien osalta muun muassa kansainväliset ja Pohjoismaiset järjestöt. Kotimaisten kokousten osalta yksi kohderyhmä ovat yhdistykset. Espoon Matkailu Oy:n strategian mukaan Espoon kilpailuedut kokousten ja kongressien osalta ovat sijainti pääkaupunkiseudulla, saavutettavuus ja kielitaito. Kilpailuetuina nähdään myös hinta-laatu -suhde ja kulttuuri. Luonto ja erityisesti Espoon merenläheisyys ovat Espoon Matkailu Oy:n strategia mukaisia kilpailuetuja. Tieteen, yritysten ja palveluiden läheisyyttä sekä tiedeyhteisöjen läsnäoloa pidetään myös Espoon kilpai-

luetuna kokousten- ja kongressien osalta. Espoon kansainvälisen kilpailukyvyyn kasvattaminen on strategian keskeinen tavoite. (Espoon Matkailu Oy 2009b.)

4.3 Aineisto ja menetelmät

Tein tutkimuksen Webropol kysely- ja tiedonkeruusovellusta hyväksi käyttäen helmikuussa 2010. Otin kysymysten laadinnassa huomioon toimeksiantajan, Espoon Matkailu Oy:n, edustajien toiveet. Ennen lopullista kyselyä testasin kyselylomakkeen viidellä espoolaisella. Testausten perusteella kysymysten asetteluun tehtiin pieniä muutoksia, jotta kysymykset olisivat selkeämin ymmärrettävissä.

Tutkimuksen perusjoukkona olivat Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet. Perusteluina rajaukselle oli se, että toimeksiantaja, Espoon Matkailu Oy, on Espoon kaupungin tytäryhtiö ja halusi siksi tietoa kaupungin henkilöstöstä ja heidän mielipiteistään Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Heistä kysely haluttiin kohdentaa erityisesti sellaisille henkilöille, jotka olivat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa, koska yhdistykset ja järjestöt ovat suuri kokouksia ja kongresseja järjestävä ryhmä. Toimeksiantajalla ei ollut aiempaa tietoa kohderyhmästä. Kyselyn alussa tiedusteltiin vastaajan osallistumista yhdistys- tai järjestötoimintaan, mutta mielipiteensä Espoosta kokous- ja kongressikohteena pystyivät antamaan myös muut kaupungin henkilöstön jäsenet.

Kysely (Liite 1.) lähetettiin 301 ylimmän johto- ja asiantuntijatasen työntekijälle sähköpostilla. Kysely tavoitti 292 henkilöä. Viesteistä yhdeksän ei mennyt perille, koska henkilöt olivat lomalla, virkavapaalla tai vastaanottajan suojauskäytännöt estivät viestin vastaanottamisen. Niille, jotka eivät olleet vastanneet viikon kuluttua, laitettiin muistutusviesti kyselystä. Ennen muistutusviestiä vastauksia oli tullut 42. Muistutusviesti laitettiin 250 henkilölle. Sähköpostilla laitettuun kyselyyn vastauksia tuli loppujen lopuksi yhteensä 66 kappaletta, eli vastausprosentti oli 22 prosenttia. Lisäksi muilla asiasta kiinnostuneilla kaupungin henkilöstön jäsenillä oli mahdollisuus vastata kyselyyn Espoon kaupungin intranetissä. Vastausaika oli kaksi viikkoa. Intranetin kautta kyselyyn tuli 47 vastausta. Tutkimuksella haluttiin samalla kerätä yhdistys- tai järjestötoiminnassa mukana olevien yhteystietoja. Yhteystietonsa jätti yhteensä neljä vastaajaa.

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisena survey-tutkimuksena. Päädyin käyttämään kvantitatiivista kyselytutkimusta, koska tutkimuksessa haluttiin selvittää tutkimusongelmia pääasiassa määrällisesti. Syy, miksi valitsin tutkimukseni tiedonkeruumenetelmäksi juuri kyselyn oli se, että tarkoituksena oli selvittää tosiasioita ja toimintaa; osallistuuko vastaaja jonkin järjestön toimin-

taan ja kuinka aktiivisesti. Toinen tutkimuskysymys oli haluavatko he tuoda järjestönsä kokouksia ja kongresseja Espooseen, joten tarkoituksena oli selvittää myös vastaajien mielipiteitä sekä käsityksiä Espoosta. Muita menetelmiä kuin kyselyä käytetään useammin kvalitatiivisen tutkimuksen tiedonkeruumenetelmänä. Tutkimukseni oli kvantitatiivinen, joten se oli toinen syy, minkä vuoksi päädyin kyselyyn. Kyselyn avulla voidaan myös helposti selvittää suuren ihmismäärän vastauksia.

Kyselylomakkeessa (Liite 1.) oli 18 kysymystä. Kysely oli osittain strukturoitu kysely, eli osaan kysymyksistä oli valmiit vastausvaihtoehdot (Heikkilä 2008, 50). Lisäksi kysely sisälsi muutamia avoimia kysymyksiä ja yhden kysymyksen, jossa vastaajien mielipidettä mitattiin Likertin-asteikon avulla. Likertin-asteikko on asenneasteikko, jossa vastaaja valitsee tietyn asteikon rajoissa kuinka hyvin hänen mielipiteensä vastaa kysyttyä väittämää (Heikkilä 2008, 53). Tutkimuksen analysoinnissa käytettiin apuna Webropol -sovelluksen raportointityökalua ja Exceliä.

Ensimmäisellä kysymyksellä selvitettiin osallistuiko vastaaja jonkin yhdistyksen, järjestön, seuran tai liiton toimintaan. Jos kysymykseen vastasi ”en”, vastaaja siirtyi suoraan kysymykseen numero 15, jossa tiedusteltiin millaisena kokous- ja kongressikaupunkina vastaaja Espoota pitää. Toisella kysymyksellä niiltä vastaajilta, jotka olivat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa, tiedusteltiin minkä kaikkien yhdistysten tai järjestöjen toimintaan he osallistuivat. Tällä kysymyksellä haluttiin selvittää minkä tyyppisiin yhdistyksiin ja järjestöihin vastaajat kuuluvat. Tuloksia analysoitaessa yhdistysten ja järjestöjen luokittelussa on käytetty Kansanvalta.fi -sivuston yhdistysten jakoa urheilu- ja liikuntayhdistyksiin, kulttuuriyhdistyksiin, vapaa-aika- ja harrastusyhdistyksiin, sosiaali- ja terveysyhdistyksiin, nuorisoyhdistyksiin ja opiskelijajärjestöihin, poliittisiin yhdistyksiin, ammattiyhdistyksiin, talous- ja elinkeinoyhdistyksiin, neuvontajärjestöihin, uskonnollisiin ja maailmankatsomuksellisiin järjestöihin, kasvatus-, tiede- ja opintoyhdistyksiin, ympäristöyhdistyksiin, eläkeläis- ja veteraanijärjestöihin, kylä- ja kaupunginosayhdistyksiin, maanpuolustus- ja rauhanjärjestöihin, palvelujärjestöihin sekä ystävyysseuroihin, etnisiin seuroihin ja kehitysyhteistyöjärjestöihin. (Kansanvalta.fi 2006b.)

Lisäksi vastaajilta kysyttiin minkä yhdistyksen tai järjestön toiminnassa he olivat kaikista aktiivisimmin mukana. Seuraavat kaksi kysymystä (kysymykset 4. ja 5.) koskivat sitä yhdistystä tai järjestöä, jonka toiminnassa vastaaja oli kaikista aktiivisimmin mukana. Näillä kysymyksillä selvitettiin kuinka laajalla alueella yhdistys toimi ja kuinka aktiivinen vastaaja yhdistyksen toiminnassa oli.

Seuraavaksi selvitettiin vastaajien aiempaa kokemusta Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Kysymys oli avoin kysymys, johon vastaajat saivat vapaasti luetella, mitä tapahtumia yhdistys tai järjestö oli Espoossa järjestänyt. Jos vastaaja kuului yhdistykseen tai järjestöön, joka oli järjestänyt kokouksia, kongresseja tai muita tapahtumia Espoossa, tiedusteltiin mitä tapahtumia oli järjestetty, minkä kokoisia tapahtumat olivat olleet ja missä ne oli pidetty. Lisäksi kysyttiin oliko vastaaja ollut tyytyväinen järjestettyyn tapahtumaan. Kysymyksellä numero 11 selvitettiin vastaajien halukkuutta tuoda yhdistyksen tai järjestön kokouksia ja kongresseja Espooseen. Vastaajia pyydettiin perustelemaan mielipiteensä tähän kysymykseen. Kysymyksillä 13 ja 14 selvitettiin olivatko Espoon matkailu Oy:n palvelut ja materiaalit vastaajille entuudestaan tuttuja ja sekä minkälaista apua vastaajat toivoivat kokousten ja kongressien suunnittelussa.

Vastaajien mielikuvaa Espoosta kokous ja kongressikaupunkina selvitettiin kuuden väittämän avulla (kysymys 15.). Vastausvaihtoehdot näihin kysymyksiin oli asetettu Likertin-asteikon mukaisesti. Vastaaja pystyi valitsemaan asteikolla 0-4 kuinka samaa mieltä hän on väitteen kanssa. Tähän kysymykseen pystyivät vastaamaan myös ne, jotka olivat vastanneet ensimmäiseen kysymykseen, etteivät ole mukana minkään yhdistyksen, järjestön, seuran tai liiton toiminnassa. Kyselyn avulla tiedusteltiin myös onko Espoossa vastaajien mielestä riittävän suuria kokous- ja kongressitiloja ja minkä kokoisia tiloja he Espooseen kaipaisivat. Lopuksi vastaajilta tiedusteltiin vielä miten he toivoivat Espoon kokous- ja kongressipalvelujen tarjontaa kehitettävän tulevaisuudessa. Kysymys oli avoin, joten vastaajat saivat vapaasti kirjoittaa mitä toivoivat. Varsinaisen kyselylomakkeen lopussa oli yhteystietolomake, johon ne, jotka halusivat Espoon Matkailu Oy:n olevan heihin yhteydessä, pystyivät jättämään yhteystietonsa.

Työssä aiemmin tutkitun teorian tiedon perusteella voidaan todeta, että suomalaiset ovat aktiivisia yhdistys- ja järjestötoiminnassa. Tämän perusteella voidaan olettaa, että Espoon kaupungin henkilöstön jäsenistä mahdollisesti melko moni on mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa. Voidaan myös olettaa, että he ovat kiinnostuneita tuomaan järjestöjen kokouksia Suomeen. Mutta ovatko he halukkaita tuomaan järjestöjen kongresseja juuri Espooseen?

4.4 Tulokset

Kyselyyn tuli yhteensä 113 vastausta. Vastauksista 66 tuli sähköpostikyselyn kautta ja 47 intranetin kautta. Kaikki vastaajat eivät kuitenkaan olleet vastanneet kaikkiin kysymyksiin. Tämä johtuu osittain siitä, että jos vastaaja ei ollut mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa hän siirtyi suoraan kyselyn loppuun, kysymykseen numero 15.

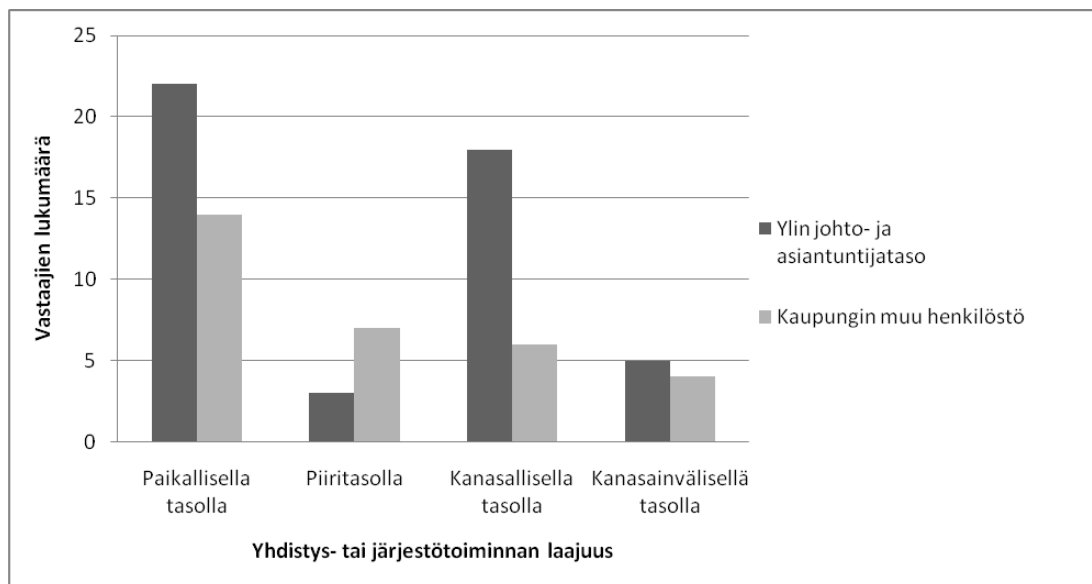
4.4.1 Aktiivisuus keskittyy

Vastanneista ylimmän johto- ja asiantuntijatasen työntekijöistä (n=66) hieman yli puolet (n=36) oli mukana jonkin yhdistyksen, järjestön, seuran tai liiton toiminnassa. Intranetin kautta vastanneista (n=47) vajaa puolet (n=19) osallistui jonkun yhdistyksen, järjestön, seuran tai liiton toimintaan.

Ne vastaajat, jotka olivat mukana yhdistysten tai järjestöjen toiminnassa (n=55) olivat mukana yhteensä 109 yhdistyksen ja järjestön toiminnassa. Kaikki ne, jotka olivat vastanneet olevansa mukana jonkun yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, eivät kuitenkaan olleet luetellut minkä yhdistysten tai järjestöjen toiminnassa ovat mukana. Keskimäärin jokainen yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olleista vastaajista kuului noin kahteen yhdistykseen tai järjestöön. Eniten yhdistyksiä tai järjestöjä (n=23), joiden toiminnassa vastaajat olivat mukana, kuului luokkaan ”Vapaa-aika- ja harrastusyhdistykset”. Toiseksi eniten (n=18) vastaajat kuuluivat sellaisiin yhdistyksiin ja järjestöihin, jotka luokiteltiin urheilu- ja liikuntayhdistyksiksi. Vastaajat kuuluivat myös yhdistyksiin tai järjestöihin, jotka voidaan luokitella seuraaviin luokkiin: kulttuuriyhdistykset, sosiaali- ja terveysyhdistykset, poliittiset yhdistykset, ammattiyhdistykset, uskonnolliset ja maailmankatsomusyhdistykset, kasvatus-, tiede- ja opintoyhdistykset, ympäristöyhdistykset, kylä- ja kaupunginosayhdistykset, maanpuolustus- ja rauhanjärjestöt sekä ystävyysseurat, etniset seurakunnat ja kehitysyhteistyöjärjestöt. Lisäksi osa vastaajista kuului yhdistyksiin tai järjestöihin, jotka luokiteltiin luokkaan ”muut yhdistykset”, kuten koulujen vanhempainyhdistyksiin. Kaikki vastaukset on luettavissa liitteestä 2. Vastausten luokittelua vääristää se, että osa yhdistyksistä tai järjestöistä oli luokiteltavissa useampaan kuin yhteen luokkaan.

Aktiivisimmin ne vastaajat, jotka olivat mukana jonkin yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, olivat mukana urheilu- ja liikuntayhdistyksissä (n=9). Toiseksi eniten vastaajia toimi aktiivisimmin ammatti- sekä vapaa-ajan- ja harrastusyhdistyksissä, molempiin luokkiin kuului kahdeksan vastausta. Muuten vastaajat toimivat aktiivisimmin poliittisissa, sosiaali- ja terveysyhdistyksissä, kylä- ja kaupunginosayhdistyksissä, kulttuuriyhdistyksissä sekä yhdistyksissä, jotka luokiteltiin luokkaan ”muut yhdistykset”. Vastaajista viisi oli maininnut useamman kuin yhden yhdistyksen tai järjestön, jonka toiminnassa on aktiivisimmin mukana ja kuusi ei ollut vastannut lainkaan tai ei osannut sanoa minkä yhdistyksen tai järjestön toiminnassa on aktiivisimmin mukana. Nämä vastaukset jätettiin huomioimatta tässä kohtaa. Kaikki vastaukset ovat nähtävissä liitteestä 3. Myös tässä yhteydessä on otettava huomioon, että osa yhdistyksistä tai järjestöistä oli luokiteltavissa useampaan kuin yhteen luokkaan.

Niistä, jotka olivat mukana yhdistysten tai järjestöjen toiminnassa (n=55) suurin osa (n=36) oli mukana sellaisen yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, jonka toiminta on paikallista (Kuvio 1.). Toiseksi eniten vastaajat olivat mukana kansallisen tason yhdistysten toiminnassa. Vähiten vastaajia (n=9) oli mukana kansainvälisellä tasolla toimivien järjestöjen toiminnassa. Vastaajat pystyivät valitsemaan useamman vaihtoehdon.



Kuvio 1. Ylimmän johto- ja asiantuntijatason työntekijöiden (n=36) ja muiden kaupungin henkilöstön jäsenten (n=19) osallistuminen eri tason yhdistysten toimintaan

Kuten taulukosta 1. voidaan havaita, lähes yhtä moni vastaajista osallistui yhdistyksen tai järjestön koulutuksiin, kokouksiin ja johtokunnan tai hallituksen toimintaan. Vähiten vastaajat järjestivät kokouksia tai muita tapahtumia. Suurin osa vastaajista (n=42) osallistui yhdistyksen muuhun toimintaan. Vastaajat pystyivät valitsemaan tässäkin kysymyksessä useamman vastausvaihtoehdon. Vastaajista 20 % (n=11) osallistui kaikkeen viiteen kysyttyyn yhdistyksen toimintaan. Ainoastaan yhdellä osa-alueella oli aktiivisia 35 % vastaajista (n=19). Loput 45 % olivat aktiivisia kahdessa, kolmessa tai neljässä yhdistys- ja järjestöaktiivisuutta mittaavassa toiminnassa.

Taulukko 1. Yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olevien (n=55) osallistuminen yhdistyksen tai järjestön toimintaan

Tapa osallistua toimintaan	Vastaajien lukumäärä
Osallistui koulutuksiin	26
Osallistui kokouksiin	27
Osallistui johtokunnan tai hallituksen toimintaan	26
Järjestää yhdistyksen tai järjestön kokouksia tai muita tapahtumia	23
Osallistuu muuhun yhdistyksen toimintaan	42

Niistä, jotka olivat mukana jonkin yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, suurin osa (n=39) oli mukana sellaisen yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, joka oli järjestänyt kokouksia, kongresseja tai muita tapahtumia Espoossa. Vastaajat mainitsivat, että Espoossa oli järjestetty muun muassa erilaisia kokouksia, kongresseja, retkiä, juhlia ja vaalitilaisuuksia. Yhteensä 36 henkilöä vastasi tähän kysymykseen ja vastauksia tuli 59. Kaikki vastaukset on luettavissa liitteestä 4.

Espoossa järjestettyjen yhdistysten ja järjestöjen tapahtumien pitopaikoista suurin osa (n=30) oli julkisia tiloja, kuten koulujen tilat tai Espoon valtuustotalo. Lisäksi tapahtumia oli pidetty kokous- ja kongressitiloissa, hotelleissa, ravintolassa, muissa tiloissa, kuten Parkvillan kotiseutumuseolla ja muissa paikoissa, kuten Oittaaalla tai Tapiolassa. Kaikki vastaukset on nähtävissä luokiteltuina liitteestä 5.

Suurin osa (n=12) niistä vastaajista, jotka olivat mukana sellaisen yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, joka oli järjestänyt kokouksia, kongresseja tai muita tapahtumia Espoossa vastasi, että Espoossa järjestetyt tapahtumat olivat olleet alle 100 hengen tapahtumia. Seitsemässä vastauksessa tuli ilmi, että tapahtumat olivat noin sadan hengen tai jopa usean tuhannen hengen tapahtumia. Kaksi vastaajaa ei muistanut kuinka paljon tapahtumissa oli ollut osallistujia. Kysymykseen tuli 21 vastausta.

Miltei kaikki, jotka olivat olleet mukana sellaisen yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, joka oli järjestänyt tapahtumia Espoossa, oli olleet tyytyväisiä yhdistyksensä tai järjestönsä Espoossa

järjestämiin tapahtumiin. Vastaajista 38 vastasi tähän kysymykseen ja heistä ainoastaan yksi oli ollut tyytymätön Espoossa järjestettyyn tapahtumaan.

4.4.2 Kiinnostus järjestää kokouksia ja kongresseja Espoossa

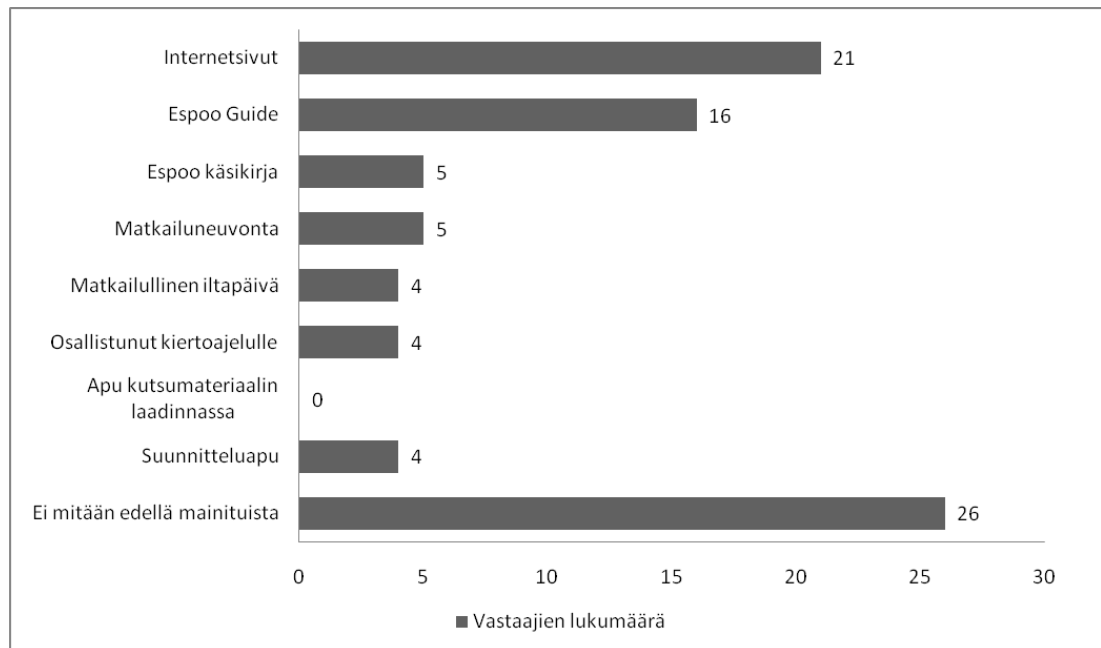
Suurin osa niistä, jotka olivat mukana yhdistysten tai järjestöjen toiminnassa (n=54), oli vähintään hieman kiinnostunut tuomaan kokouksia tai kongresseja Espooseen. Noin neljäsosa (n=13) yhdistys tai järjestötoiminnassa mukana olevista vastaajista oli erittäin kiinnostunut tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen. Vastaajista 31 prosenttia (n=17) oli melko kiinnostuneita tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen. Noin neljäsosa vastaajista (n=14) oli hieman kiinnostuneita tuomaan kokouksia tai kongresseja Espooseen ja hieman alle viidesosa (n=10) ei ollut lainkaan kiinnostunut tuomaan yhdistyksensä tai järjestönsä kokouksia tai kongresseja Espooseen.

Perusteluita siihen, miksi vastaaja oli tai ei ollut kiinnostunut tuomaan yhdistyksensä tai järjestönsä kokouksia, kongresseja tai muita tapahtumia Espooseen oli antanut 33 vastaajaa (Liite 6.). Niistä 13 vastaajasta, jotka olivat erittäin kiinnostuneita tuomaan kokouksia tai kongresseja Espooseen, kahdeksan oli perustellut vastauksensa. Vastauksista nousi esille, että vastaaja itse asui Espoossa tai yhdistys tai järjestö toimii pääkaupunkiseudulla. Näiden vastaajien vastauksista nousi esille myös hyvät kulkuyhteydet. Yksi, joka olisi erittäin kiinnostunut tuomaan tapahtumia Espooseen, totesi, ettei sopivia tiloja ole Espoossa. Kahdeksan niistä 17 vastaajasta, jotka olivat melko kiinnostuneita tuomaan kokouksia tai kongresseja Espooseen oli perustellut vastauksensa. Perusteluissa nousi esille logistiset syyt ja Espoossa olevat mielenkiintoiset kohteet. Hieman kiinnostuneista yhdeksän oli perustellut vastauksensa. Näiden vastaajien perustelut olivat erilaisia keskenään. Kymmenestä vastaajasta, jotka eivät olleet lainkaan kiinnostuneita tuomaan kokouksia tai kongresseja Espooseen, kahdeksan oli perustellut vastauksensa. Näissä perusteluissa tuli esille vastaajan henkilökohtaiset syyt, kuten ajan puute ja se, että yhdistys toimi muualla kuin Espoossa.

4.4.3 Espoon Matkailu Oy tarvitsee lisää tunnettavuutta

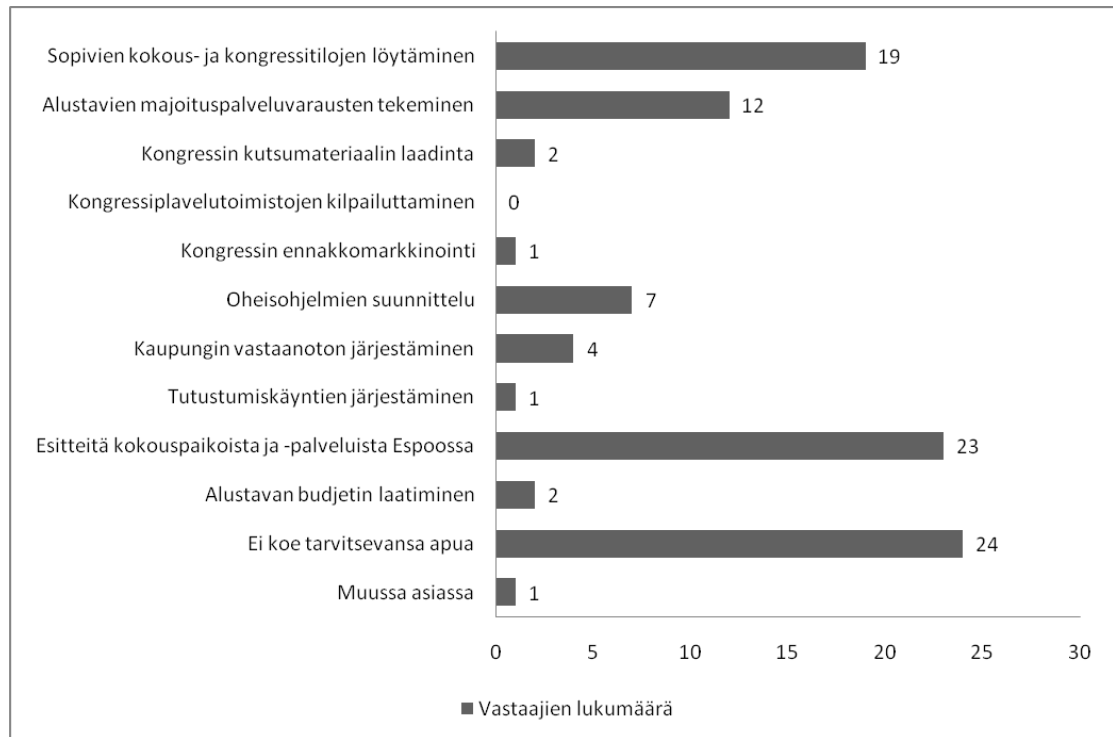
Hieman alle puolet (n=26) niistä vastaajista, jotka olivat mukana jonkun yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, eivät olleet käyttäneet Espoon Matkailu Oy:n materiaaleja tai palveluita aiemmin (Kuvio 3.). Internetsivut ja Espoo Guide ovat eniten käytetyt Espoon Matkailu Oy:n materiaaleista ja palveluista. Internetsivuilla oli vieraillut 21 vastaajaa ja Espoo Guidea oli käyttä-

nyt vastaajista 16. Espoo käsikirjaa oli käyttänyt viisi vastaajaa. Yksikään vastaajista ei ollut saanut Espoon Matkailu Oy:ltä apua kutsumateriaalien laadinnassa.



Kuvio 3. Yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olevien (n=54) käyttämät Espoon Matkailu Oy:n palvelut tai materiaalit

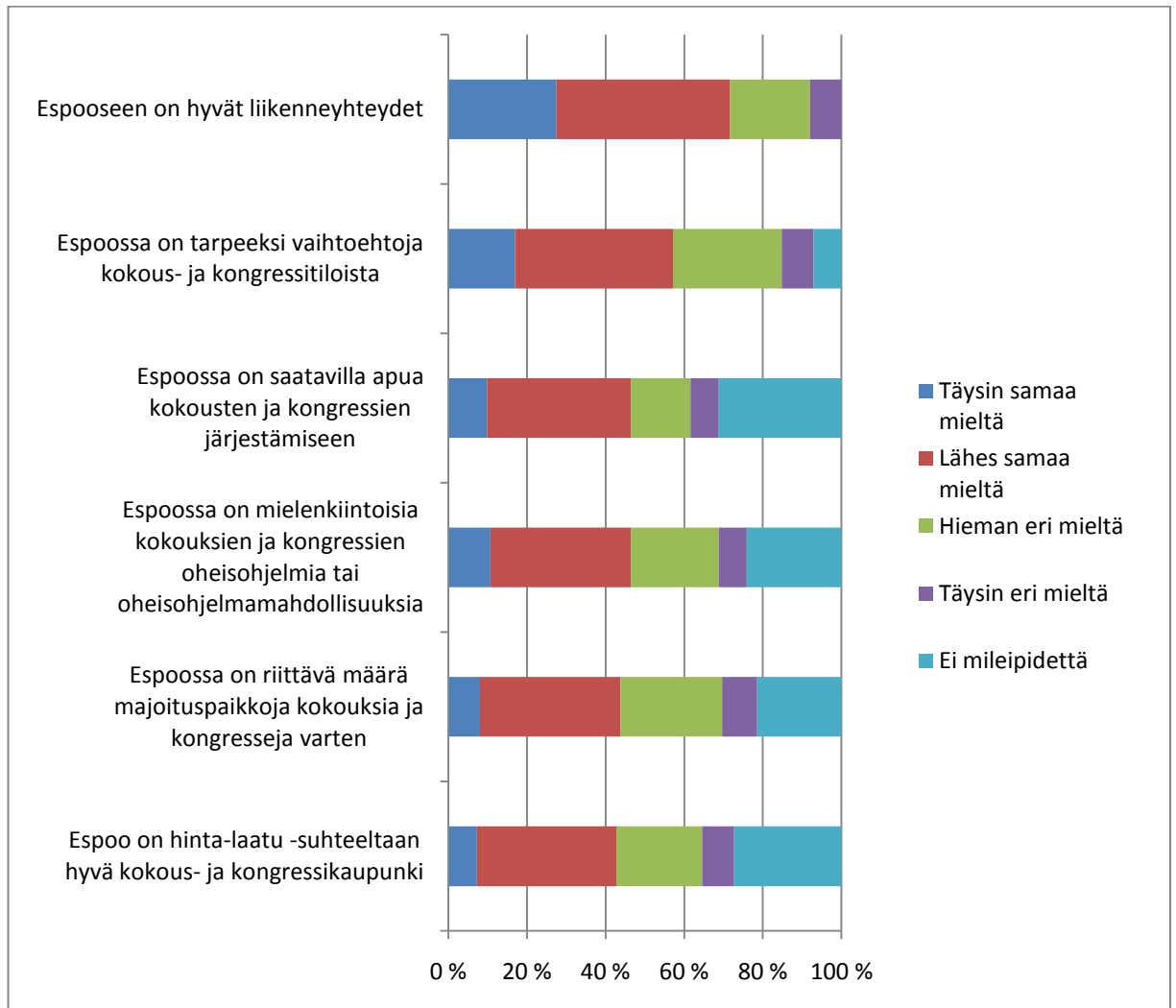
Vastaajista hieman alle puolet (n=24) eivät kokeneet tarvitsevansa lainkaan apua kongressien kutsumisessa tai suunnittelussa. Eniten apua vastaajat kokivat tarvitsevansa esitteiden muodossa. Apua koettiin tarvittavan myös sopivien kokous- ja kongressitilojen löytämisessä sekä alustavien majoituspalveluvarausten tekemisessä. Yksikään vastanneista ei kokenut tarvitsevansa apua kongressipalvelutoimistoiden kilpailuttamisessa. Lisäksi yksi vastaaja koki tarvitsevansa apua ilmaisten tilojen saamisessa. (Kuvio 4.) Vastaajat pystyivät valitsemaan useamman vastausvaihtoehdon.



Kuvio 4. Apu jota yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olevat (n=54) toivoivat Espoon Matkailu Oy:ltä

4.4.4 Mielikuvat Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina

Kuviosta 5. nähdään, että vastaajista suurin osa oli täysin tai lähes sitä mieltä, että Espooseen on hyvät liikenneyhteydet ja että Espoossa on tarpeeksi vaihtoehtoja kokous- ja kongressitiloista. Vastaajista hieman alle puolet oli lähes tai täysin sitä mieltä, että Espoossa on saatavilla apua kokousten ja kongressien järjestämiseen ja että Espoossa on mielenkiintoisia oheisohjelmia tai oheisohjelmamahdollisuuksia. Hieman vajaa 50 prosenttia oli myös lähes tai täysin sitä mieltä, että Espoossa on riittävä määrä majoituspaikkoja kokouksia ja kongresseja varten ja että Espoo on hinta-laatu -suhteeltaan hyvä kokous- ja kongressikaupunki. Noin kolmasosalla ei ollut mielipidettä siitä, onko Espoossa saatavilla apua kokousten ja kongressien järjestämiseen tai onko Espoo hinta-laatu -suhteeltaan hyvä kokous- ja kongressikaupunki.



Kuvio 5. Vastaajien mielikuvat Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina

Suurin osa vastaajista, 81 % (n=90), oli sitä mieltä, että Espoossa on riittävän suuria kokous- ja kongressitiloja. Kysymykseen pystyivät vastaamaan myös sellaiset vastaajat, jotka eivät olleet mukana minkään yhdistyksen tai järjestön toiminnassa. Vastauksia kysymykseen tuli yhteensä 111. Vastauksista ilmeni, että ne joiden mielestä Espoossa ei ollut riittävän suuria kokous ja kongressitiloja kaipasivat tiloja useille sadoille henkilöille. Kaikki vastaukset on nähtävissä liitteestä 7.

Viimeisellä kysymyksellä tiedusteltiin miten vastaajien mielestä Espoon kokous- ja kongressipalvelujen tarjontaa tulisi kehittää tulevaisuudessa (Liite 8.). Vastauksia oli tähän kysymykseen tullut sähköposti- ja intranetkyselyiden kautta yhteensä viisikymmentä. Vastaajien mielestä eniten kehitettävää oli Espoon kokous- ja kongressipalvelujen markkinoinnissa. Lisäksi Espoon tunnettuutta tulisi vastaajien mielestä parantaa.

5 Pohdinta

Tällä tutkimuksella haluttiin ensinnäkin selvittää kuuluvatko vastaajat yhdistysten tai järjestöjen toimintaan. Lisäksi pyrittiin selvittämään, millaisena kokous- ja kongressikaupunkina he Espoosta pitävät ja ovatko he kiinnostuneita tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen. Lopuksi selvitettiin myös, miten Espoon Matkailu Oy voisi auttaa heitä kokousten ja kongressien kutsumisessa ja suunnittelussa.

5.1 Tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys

Tässä tutkimuksessa luotettavuus oli melko hyvä. Kysymyksillä mitattiin sitä, mitä oli tarkoitus ja kysymykset oli laadittu yhteistyössä toimeksiantajan, Espoon Matkailu Oy:n, kanssa. Tutkimuksen luotettavuutta laskee kuitenkin vähäinen vastausprosentti, mikä johtuu siitä, että kato oli suuri. Vastausprosentti sähköpostikyselyissä oli noin 22. Intranetin kautta vastauksia tuli ainoastaan 47, joka on vain murto-osa kaikista Espoon kaupungin henkilöstön jäsenistä. Kaikilla halukkailla Espoon kaupungin henkilöstön jäsenillä oli periaatteessa mahdollisuus vastata kyselyyn. Vastausten luotettavuutta arvioitaessa on otettava huomioon, että tutkittavat olivat töissä Espoon kaupungilla. Heille Espoo oli siis jossain määrin tuttu ja he saattoivat vastata sen vuoksi myönteisesti. Tutkimuksen tuloksia voidaan pitää suuntaa antavina, mutta niitä ei voida yleistää koskemaan kaikkia Espoon kaupungin henkilöstön jäseniä.

Kysyttäessä vastaajailta olivatko he olleet tyytyväisiä Espoossa järjestettyihin yhdistyksen tai järjestön tapahtumiin, vastausvaihtoehtoina oli ainoastaan kyllä tai ei. Tämä saattaa vääristää tulosten luotettavuutta, sillä mikäli vastaajalla oli kokemusta useammasta kuin yhdestä tapahtumasta, saattoi hän olla ollut tyytyväinen osaan ja tyytymätön osaan tapahtumista. Näissä tapauksissa vastaaja on voinut vastata ainoastaan olevansa ollut tyytyväinen tai tyytymätön ja saattaisi seuraavalla kerralla vastata toisin.

Kysymyksellä numero 11 tiedusteltiin vastaajien halukkuutta tuoda kokouksia ja kongresseja Espooseen. Vastausvaihtoehdot olivat pääosin positiivisia: kolme vastausvaihtoehdoista ilmaisi vastaajan olevan kiinnostunut tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen, kun sitä, ettei vastaaja ollut kiinnostunut ilmaisi vain yksi vaihtoehto ”en lainkaan kiinnostunut”. Näin ollen vastausten asettelu jo itsessään ohjaa vastaajia vastaamaan hieman enemmän positiiviseen suuntaan. Voi olla, etteivät vastaajat ole halunneet vastata olevansa täysin haluttomia tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen. Vastausvaihtoehdoissa olisi siis täytynyt olla enemmän

vaihtoehtoja, joilla olisi voinut ilmaista myös haluttomuuttaan, kuten ”en juuri lainkaan kiinnostunut”.

Tulosten luotettavuuteen vaikuttaa myös vastausten luokittelu. Osa yhdistyksistä ja järjestöistä olisi voitu luokitella eri luokkiin, kuin mitä ne tässä tutkimuksessa luokiteltiin. Luokittelussa olisi myös voitu käyttää eri luokittelutapaa, ja sillä olisi myös ollut vaikutusta tuloksiin. Kohderyhmänä olivat kaikki Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet, joita on noin 14 000. Vastausprosentti jäi kuitenkin melko pieneksi. Vastauksia intranetin kautta tuli vain 47 ja sähköpostikyselyidenkin kautta vastausprosentti oli vain 22. Kyselyyn vastaamatta jättämiseen saattaa vaikuttaa se, etteivät potentiaaliset vastaajat ole kokeneet aihetta heille tärkeäksi. Ne, jotka ovat sähköpostiviestin avanneet tai intranetin tiedotteen lukuineet, eivät välttämättä kuulu yhdistys- tai järjestötoimintaan tai eivät ole kiinnostuneita järjestämään kokouksia tai kongresseja. Tulosten luotettavuuden arvioinnissa on otettava huomioon myös se, ettei tutkimuksessa ole voitu kontrolloida sitä, ovatko jotkut niistä vastaajista, jotka ovat saaneet kyselyn sähköpostiin, vastanneet myös intranetin kautta.

Saatekirjeellä on myös vaikutusta vastausten määrään. Mikäli vastaajat kiinnostuvat saatekirjeestä, he todennäköisimmin vastaavat kyselyyn. Jo saatekirjeestä (Liite 1.) tiedustellaan onko vastaaja mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa, joten sillä on varmasti suuri vaikutus siihen, että ne, jotka eivät ole mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa eivät ole siis edes avanneet kyselyä. Mitä todennäköisimmin ne, jotka ovat kyselyn avanneet ja siihen vastanneet, ovat siis sellaisia henkilöitä, joita aihe kiinnostaa ja jotka ovat mukana yhdistys- ja järjestötoiminnassa. On siis syytä pohtia ovatko mahdollisesti kaikki ne, jotka eivät ole kyselyyn vastanneet sellaisia, jotka eivät ole mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa tai eivät ole kiinnostuneita aiheesta. Tällä on vaikutusta siihen kuinka luotettavana voidaan pitää sitä tutkimustulosta, että kaupungin henkilöstöstä noin 50 prosenttia olisi mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa.

Syynä vastaamattomuuteen voi olla lisäksi se, ettei intranet tavoita kaikkia toivotulla tavalla. Osa kaupungin henkilöstön jäsenistä ei välttämättä käytä intranettiä päivittäin ja osa ei välttämättä ole käynyt edes koko kyselyn aikana intranetissä. Toinen tekijä, joka varmasti vaikuttaa vastausprosentin pienuuteen on se, että usein yhteisöjen sisäisissä verkoissa on hyvin runsaasti tietoa. Vaikka henkilöstön jäsenet olisivat käyneet intranetissä kyselyn aikana, on kysely saattanut hukkaa kaiken muun tiedon joukkoon. Kolmas seikka, jolla saattaa olla merkitystä on se, että sähköpostikysely lähetettiin vastaajien työ sähköpostiosoitteeseen ja toisaalta kaupungin intranetissä henkilöstön jäsenet mitä todennäköisimmin käyvät vain työpäivän aikana. Näin

ollen niillä henkilöillä, jotka ovat jättäneet vastaamatta, on saattanut olla työasioita hoidettavana eikä kyselyyn vastaamiseen ole ollut aikaa tai sitä ei ole koettu tärkeäksi työpäivän aikana. Sähköisessä kyselyssä on otettava huomioon onko kaikilla mahdollisuus päästä internetiin. Tutkittavien joukossa saattaa siis olla myös sellaisia henkilöitä, joilla ei ole pääsyä internetiin.

5.2 Päätelmät tutkimustuloksista

Vastauksia kyselyyn tuli hyvin vähän varsinkin intranetissä olleen linkin kautta. Tämä on otettava huomioon vastauksista tehtävissä päätelmissä. Vastauksia voidaan pitää suuntaa antavina, mutta niitä ei voi yleistää koskemaan koko Espoon kaupungin henkilöstöä.

Työssä oli ensinnäkin tarkoituksena selvittää Espoon kaupungin henkilöstön jäsenten **yhdistys- ja järjestöaktiivisuutta**. Tilastokeskuksen vuonna 2002 tekemän tutkimuksen mukaan suomalaisista yli 15 -vuotiaista noin 50 % on mukana jonkin yhdistyksen toiminnassa (Tilastokeskus 2005). Tässä tutkimuksessa samalla linjalla on ylimmän johto- ja asiantuntijatason yhdistys- ja järjestöaktiivisuus. Heistä hieman yli 50 % oli mukana jonkin yhdistyksen tai järjestön toiminnassa. Intranetin kautta vastanneista ainoastaan noin 40 % oli mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa. Syynä tähän voi olla se, että ylimmän johto- ja asiantuntijatason työntekijät mitä todennäköisimmin ovat aktiivisempia myös vapaa-ajan toiminnassaan kuin muut henkilöstön jäsenet. Erityisesti intranetin kautta kato vastaajissa oli suuri, joten se saattaa myös vääristää tulosta.

Nuorisotutkimusseuran tekemän Aika vapaalla – nuorten vapaa-aikatutkimuksen mukaan suomalaisten nuorten osallistuminen eri järjestöjen toimintaan on vähentynyt 2000-luvulla. (Nuorisotutkimusseura 2009.) Vaikka tutkimuksen perusteella voidaan olettaa, että Espoon kaupungin henkilöstöstä noin puolet on mukana jonkin yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, ei näin välttämättä ole tulevaisuudessa. Nuorten järjestöaktiivisuus on laskussa, mikä saattaa vaikuttaa tulevaisuudessa yhdistysten ja järjestöjen kokousten ja kongressien määrään. Toisaalta Ylä-Anttila (2006) toteaa yhdistysten määrän olevan jatkuvasti kasvussa, joten voidaan olettaa, että vaikuttaminen yhdistysten kautta kiinnostaa ihmisiä.

Jäseniä yhdistyksissä on Harjun (2009) mukaan noin 15 miljoonaa ja Tilastokeskuksen (Tilastokeskus 2005) mukaan keskimäärin 50 % yli 15 – vuotiaista suomalaisista on mukana yhdistystoiminnassa. Tämä tarkoittaa sitä, että keskimäärin jokainen suomalainen, joka on mukana jonkun yhdistyksen tai järjestön toiminnassa olisi mukana kuuden yhdistyksen tai järjestön toiminnassa. Ne tähän tutkimukseen vastanneet, jotka olivat mukana kyseisessä toiminnassa,

olivat mukana keskimäärin kahden yhdistyksen tai järjestön toiminnassa. Tämän perusteella Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet eivät ole yhtä usean yhdistyksen toiminnassa mukana kuin keskimääräinen suomalainen.

Kaikista kyselyyn osallistuneista 113 vastaajasta hieman alle puolet, 49 % (n=55), on mukana jonkun yhdistyksen tai järjestön toiminnassa ja näistä 65 % osallistuu vähintään kahteen kysytyistä yhdistyksen tai järjestön toiminnoista. Tämän perusteella ne, jotka ovat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa ovat siinä aktiivisia.

Kansainvälisen John Hopkins -tutkimuksen mukaan Suomessa toimivista järjestöistä yli 40 prosenttia on kulttuuri- ja harrastusjärjestöjä. Tutkimuksen mukaan Suomessa on toiseksi eniten ammatti- ja elinkeinoyhdistyksiä, joita on noin 12 000. (Harju 2003, 31.) Tämän tutkimuksen vastaukset ovat harrastustoiminnan osalta samalla linjalla, sillä vastauksista eniten kuului luokkaan ”vapaa-aika- ja harrastusyhdistykset”. Mikäli luokkaa ”muut yhdistykset”, johon kuuluu sekalaisia yhdistyksiä, joita ei pystytty luokittelemaan, ei oteta huomioon, kuuluivat vastaajat toiseksi eniten luokkaan ”ammattiyhdistykset”. Näin ollen myös tämän luokan osalta tutkimus on samassa linjassa kansainvälisen John Hopkins -tutkimuksen kanssa. Luokitteluissa on otettava huomioon, että monet yhdistykset voitaisiin luokitella useampaan luokkaan. Sekä tämän että John Hopkins -tutkimuksen tuloksia saattaa vääristää se, mihin luokkaan tutkija on päättänyt tulokset luokitella.

Suurin osa vastaajista oli mukana paikallisella tasolla toimivien yhdistysten ja järjestöjen toiminnassa, mikä varmasti johtuu suurimmaksi osin siitä, että yhdistysten kautta halutaan vaikuttaa erityisesti paikallisiin asioihin. Tutkimuksella haluttiin myös selvittää kuinka suuri osa Espoon kaupungin henkilöstöstä on mukana kansainvälisten järjestöjen toiminnassa. Rautiaisen ja Siiskosen (2002, 14) mukaan erityisesti kansainvälisellä kokous- ja kongressimatkailulla on suuri merkitys Suomelle. Niistä on hyötyä Suomen elinkeinoelämälle ja ne lisäävät kohdekaupungin tunnettavuutta maailmalla. Suomalaisia tutkimustuloksia saadaan kansainvälisten kokouksien ja kongressien kautta tunnetuksi ja niiden avulla eri tieteenalojen kansainvälistä yhteistyötä voidaan kehittää. Tutkimuksen perusteella niistä Espoon kaupungin henkilöstön jäsenistä, jotka ovat mukana yhdistys- tai järjestötoiminnassa, noin kuudesosa oli mukana kansainvälisellä tasolla toimivissa järjestöissä. Suurin osa heistä (n=7) oli edes jossain määrin kiinnostunut järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa.

Toisena alaongelmana tutkimuksessa oli **millaisena kokous- ja kongressikaupunkina Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet pitävät Espoota** ja ovatko ne kaupungin henkilöstön jäsenet, jotka ovat mukana yhdistys tai järjestötoiminnassa, **halukkaita tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen**.

Vastaajista yli puolet (n=30) olivat erittäin tai melko kiinnostuneita järjestämään yhdistyksensä tai järjestönsä kokouksia ja kongresseja Espoossa. Vastanneista suurin osa toimi paikallisissa yhdistyksissä, millä on varmasti vaikutusta siihen, että he haluavat järjestää kokouksia ja kongresseja juuri Espoossa. Tämä näkyi myös vastaajien omissa perusteluissa.

Yli puolella vastanneista oli kokemusta Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Yhtä vastaajaa lukuun ottamatta kaikki vastanneista olivat myös olleet tyytyväisiä yhdistyksensä Espoossa järjestämiin tapahtumiin. Tämä henkilö, joka ei ollut tyytyväinen tapahtumaan, ei myöskään ollut kiinnostunut järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa tulevaisuudessa. Se, että suurin osa vastaajista on ollut tyytyväisiä Espoossa järjestettyihin tapahtumiin, vaikuttaa varmasti siihen, että he jatkossakin ovat halukkaita järjestämään yhdistyksensä tai järjestönsä kokouksia, kongresseja ja muita tapahtumia Espoossa. Suurin osa vastaajien mainitsemista Espoossa järjestetyistä tapahtumista oli ollut alle sadan hengen tapahtumia, mutta suurempia tiloja kaivattiin.

Antti-Pojan mukaan kokous- ja kongressimatkailussa kohteen valinnan kannalta tärkeitä asioita ovat tilojen lisäksi majoitus-, ravintola- ja oheispalvelut. Kohteen saavutettavuus on myös kokous- ja kongressimatkailun kannalta erittäin tärkeää. (Antti-Poika, I. 19.11.2009.) Vastanneista 71 % oli täysin tai lähes samaa mieltä siitä, että Espooseen on hyvät liikenneyhteydet, eli Espoon sijaintia voidaan pitää vastaajien mielestä melko hyvänä. Hieman alle puolet vastaajista (43 %) oli lähes tai täysin sitä mieltä, että Espoossa on riittävä määrä majoituspaikkoja kokouksia ja kongresseja varten. Kuitenkaan 20 %:lla vastaajista ei ollut mielipidettä siitä, onko Espoossa riittävä määrä majoituspaikkoja. Heillä ei välttämättä ole tarpeeksi tietoa eri majoitusvaihtoehtoista Espoossa. Näin ollen vain noin kolmasosa oli sitä mieltä, ettei majoituspaikkoja ole Espoossa riittävästi kokouksia ja kongresseja varten.

Rautiaisen ja Siiskosen mukaan neljä tärkeintä tekijää kongressitiloja valitessa ovat tilojen saavutavuus, hinta, vetovoima ja ohessa tarjolla olevat palvelut ja mukavuudet. (Rautiainen & Siiskonen 2002, 38–48.) Erityisiä vetovoimatekijöitä kokous- ja kongressimatkailun kannalta ovat Antti-Pojan mukaan muun muassa erilaiset retkimahdollisuudet, nähtävyydet ja kulttuuri. (Ant-

ti-Poika, I. 19.11.2009.) Vastaajista neljäsosalla ei ollut mielipidettä siitä, onko Espoossa mielenkiintoisia kokouksien ja kongressien oheisohjelmia tai oheisohjelmamahdollisuuksia. Niistä, jotka olivat tähän osanneet ottaa kantaa, suurin osa (61 %) oli sitä mieltä, että oheisohjelmia tai oheisohjelmamahdollisuuksia on Espoossa tarpeeksi. Vastaajista 57 prosenttia (n=64) oli täysin tai lähes sitä mieltä, että Espoossa on tarpeeksi vaihtoehtoja kokous- ja kongressitiloista. Kuitenkin hieman yli kolmasosa vastaajista oli hieman tai täysin eri mieltä siitä, että Espoossa olisi tarpeeksi vaihtoehtoja kokous ja kongressitiloista.

Niistä, jotka eivät olleet kiinnostuneita järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa, 70 % oli sitä mieltä, että Espooseen on hyvät liikenneyhteydet ja että Espoossa on tarpeeksi vaihtoehtoja kokous- ja kongressitiloista. Heistä 60 % oli sitä mieltä, että Espoosta löytyy mielenkiintoisia oheisohjelmia tai oheisohjelmamahdollisuuksia. 50 % oli sitä mieltä, että Espoossa on saatavilla apua kokousten ja kongressien järjestämiseen ja että Espoo on hinta-laatu -suhteelta hyvä kongressikaupunki. Vain 40 % oli sitä mieltä, että majoituspaikkoja on Espoossa riittävästi, toisaalta 30 prosentilla ei ollut mielipidettä asiasta. Näiden perusteella voidaan olettaa, että hekin, jotka eivät ole kiinnostuneita järjestämään Espoossa kokouksia ja kongresseja pitävät Espoota hyvänä kokous- ja kongressikaupunkina lukuun ottamatta majoituspalveluja. Ja kuten tuloksista oli havaittavissa, suurin osa syistä siihen, ettei vastaajat olleet kiinnostuneet järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa olivatkin henkilökohtaisia tai johtuivat yhdistyksen tai järjestön kotipaikkakunnasta.

Vastaajat olivat suurimmaksi osin sitä mieltä, että Espoossa on riittävän suuria kokous- ja kongressitiloja, mutta myös suurempia tiloja kaivataan Espooseen. Vastaajat kaipasivat myös tiloja, joissa olisi kaikki kongressipalvelut samassa, kuten kokoustila, majoitus- ja ravintolapalvelut. Suuremmat kokous- ja kongressitilat olisivat erityisesti kansainvälisten kongressien kannalta tärkeitä.

Lopuksi tutkimuksella haluttiin vielä **selvittää miten Espoon Matkailu Oy voisi auttaa niitä kaupungin henkilöstön jäseniä, jotka ovat kiinnostuneita järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa sekä miten Espoon kokous ja kongressitarjontaa tulisi kehittää.**

Tutkimuksen perusteella voidaan todeta, että Espoon Matkailu Oy:n palvelut ja materiaalit ovat monille Espoon tuntemattomia; yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olleista vastaajista lähes puolet (48 %) eivät olleet aiemmin käyttäneet mitään kysytyistä Espoon Matkailu Oy:n materiaaleista tai palveluista. Internet-sivuilla oli vierailut 39 prosenttia yhdistys- ja järjestö-

toiminnassa mukana olleista vastaajista ja Espoo Guidea oli käyttänyt 30 prosenttia heistä. Muita Espoon Matkailu Oy:n palveluita tai materiaaleja oli käyttänyt alle 10 prosenttia yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olleista. Kokouksen tai kongressin kutsumateriaalin laadinnassa ei yksikään ollut saanut apua Espoon Matkailu Oy:ltä.

Eniten apua kokousten ja kongressien kutsumisessa ja suunnittelussa kaivattiin esitteiden muodossa. Lisäksi kokouksia ja kongresseja suunnittelevat kaipasivat apua sopivien tilojen löytämisessä, alustavien majoituspalveluvarausten tekemisessä ja oheishjelmien suunnittelussa. Vastanneista yhdistys- ja järjestötoiminnassa mukana olevista 44 prosenttia ei kuitenkaan kokenut tarvitsevana apua kokousten tai kongressien kutsumisessa tai suunnittelussa. Ne, jotka eivät olleet kiinnostuneita järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa (n=10) pysyivät myös vastaamaan siihen, millaista apua kokevat tarvitsevana kokousten ja kongressien kutsumisessa ja suunnittelussa. He mitä todennäköisimmin ovat vastanneet, etteivät koe tarvitsevana minkään laista apua. Yli puolet niistä vastaajista, jotka eivät kokeneet tarvitsevana apua, eivät olleet myöskään käyttäneet Espoon Matkailu Oy:n palveluita ja materiaaleja aiemmin. Vaikka vastaajat olisivat olleet erittäin kiinnostuneita järjestämään Espoossa kokouksia ja kongresseja, ei heistä suurin osa kokenut tarvitsevana apua niiden kutsumisessa tai suunnittelussa.

Vastaajia ei pyydetty perustelemaan miksi he eivät kokeneet tarvitsevana apua, mutta syitä tähän voi olla esimerkiksi se, ettei vastaajalla ole aikomusta järjestää kokouksia tai kongresseja, mahdollinen järjestettävä kokous tai kongressi voi olla niin pieni, etteivät he siksi kokeneet tarvitsevana apua tai sitten vastaajat saattoivat kokea tarjottavan avun laadussa olevan puutteita. Myös se, että Espoon Matkailu Oy:n palvelut eivät olleet vastaajille tuttuja, saattaa vaikuttaa siihen, että avun hyötyä ei nähdä. Vastaajista suurin osa oli aktiivisimmin mukana urheiluyhdistysten toiminnassa. Urheiluyhdistykset järjestävät tapahtumia, mutta harvemmin kokouksia tai kongresseja. Tämä saattaa puolestaan vaikuttaa siihen, etteivät vastaajat kokeneet tarvitsevana apua juuri kokousten tai kongressien suunnittelussa.

Vastaajien mielestä eniten kehitettävää oli Espoon kokous- ja kongressipalvelujen markkinoinnissa. Tällä saattaa olla vaikutusta siihen, ettei niin suuri osa ollut käyttänyt Espoon Matkailu Oy:n tarjoamia palveluja. Markkinoinnin puutteella saattaa olla myös vaikutusta siihen, että suuri osa vastaajista oli sitä mieltä, ettei kokenut tarvitsevana apua kokousten ja kongressien suunnittelussa ja järjestämisessä; he eivät välttämättä olleet tietoisia kaikista avunsaantimahdollisuuksista.

Kun vastaajia pyydettiin arvioimaan, kuinka hyvin väitteet Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina vastaavat heidän mielipiteitään, oli muutamassa kohdassa yllättävän suuri osa vastannut, ettei heillä ollut mielipidettä asiasta. Lisäksi yksi vastaaja oli kommentoinut kysyttäessä kehitysehdotuksia, että ”ehkäpä täytyy tutustua jo olemassa olevaan oheispalvelun tarjontaan paremmin.”. Nämä saattavat kertoa siitä, ettei kaikilla kaupungin henkilöstön jäsenillä ole todellisuudessa tarpeeksi tietoa Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Markkinoinnilla olisi varmasti vaikutusta myös tähän.

6 Johtopäätökset ja kehitysehdotukset

Työn tarkoituksena oli selvittää miten Espoon Matkailu Oy voi parantaa palvelujaan vastamaan Espoon kaupungin henkilöstön tarpeita. Tuloksena voidaan todeta, että Espoon markkinointia tulisi parantaa. Sekä Espoon Matkailu Oy:n palveluiden tunnettavuutta että Espoon tunnettavuutta ylipäänsä tulisi lisätä.

Merkittävin hyöty tästä tutkimuksesta toimeksiantajalle on juuri se, että Espoon kokous- ja kongressipalvelujen markkinointia tulisi kehittää ja Espoon tunnettavuutta lisätä. Tutkimustuloksista on toimeksiantajalle hyötyä myös siinä, että tiedostetaan, että Espoon kaupungin henkilöstön joukosta löytyy henkilöitä, jotka ovat kiinnostuneita järjestämään kokouksia ja kongresseja Espoossa. Näin markkinointia voidaan kohdentaa myös kaupungin henkilöstölle. Tutkimustulosten perusteella tiedostetaan, että kokous- ja kongressipalveluesitteisiin on syytä panna nostaa ja niiden jakelua lisätä, sillä ne koetaan tärkeinä. Espooseen kaivattiin suurempia kokous- ja kongressitiloja, joten se tulisi myös huomioida Espoon kokous- ja kongressipalvelujen osalta.

Yhteenvedon tuloksista voidaan todeta, että ne, jotka olivat yhdistys- tai järjestötoiminnassa mukana, olivat siinä melko aktiivisia. Suurimmalla osalla niistä, jotka olivat mukana jonkin yhdistyksen tai järjestön toiminnassa, oli aiempaa kokemusta Espoosta kokous- ja kongressikaupunkina. Yhtä lukuun ottamatta nämä vastaajat olivat olleet tyytyväisiä Espoossa järjestettyihin tapahtumiin. Yhdistys- tai järjestötoiminnassa mukana olevista vastaajista hieman yli puolet (55%) oli erittäin tai melko kiinnostuneita tuomaan yhdistyksensä kokouksia ja kongresseja Espooseen myös tulevaisuudessa. Espoon Matkailu Oy:n materiaalien ja palveluiden tuntemuksessa tai käytössä oli tutkimuksen perusteella puutteita. Jopa 44 prosenttia yhdistys- tai järjestötoiminnassa mukana olleista vastaajista ei ollut aiemmin käyttänyt mitään kysytyistä materiaaleista tai palveluista, toisaalta lähes puolet ei edes kokenut tarvitsevänsä apua kokousten ja kongressien järjestämisessä. Kehitettävää yleisesti Espoon kokous- ja kongressipalveluissa oli markkinoinnin osalta. Lisäksi Espooseen kaivattaisiin isompia kokous- ja kongressitiloja.

Kaksi kolmesta tutkimusongelmasta saatiin tällä tutkimuksella selvitettyä melko hyvin. Vaikka kato olikin suuri, antoi tutkimus suuntaa antavan vastauksen Espoon kaupungin henkilöstön jäsenten järjestöaktiivisuudesta ja siitä ovatko he halukkaita tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen. Kolmas tutkimuksen alaongelmista oli miten Espoon Matkailu Oy voisi auttaa kaupungin henkilöstön jäseniä kokousten ja kongressien suunnittelussa ja järjestämisessä. Si-

hen ei tutkimuksella saatu riittävän syvällistä vastausta. Tämän huomattuamme, tarkoituksena oli tehdä aiheesta vielä haastattelu, jolla olisi tietoa syvennetty. Rajallisen aikataulun vuoksi emme saaneet tarvittavaa määrää haastateltavia kasaan, joten tämän tutkimuksen osalta sen selvittämisestä oli luovuttava. Tämä voisi siis olla kuitenkin hyvä jatkotutkimusaihe. Vastaajat kokivat tarvitsevansa eniten apua esitteiden muodossa. Olisi mielenkiintoista selvittää antavako tarjolla olevat esitteet riittävästi tietoa kokous- ja kongressipalveluista Espoossa vai tulisikoesitteitä kehittää. Voitaisiin myös tutkia sitä miksi vastaajat eivät kokeneet tarvitsevansa apua ja onko apu heidän mielestään helposti saatavissa, ovatko Espoon kaupungin henkilöstön jäsenet esimerkiksi tietoisia, että Espoon Matkailu Oy:ltä saatava apu on heille maksutonta.

Toinen mahdollinen jatkotutkimusaihe voisi olla Espoon kokous- ja kongressipalvelujen markkinointi. Suurella osalla vastaajista ei ollut kokemusta Espoon Matkailu Oy:n materiaaleista ja palveluista ja moni oli vastannut, että kokous- ja kongressipalvelujen markkinoinnissa olisi kehitettävää. Voitaisiin tutkia ovatko materiaalit ja palvelut tuntemattomia siksi, ettei niistä olla oltu tietoisia ja millaista kokous- ja kongressipalvelujen markkinointia kaivattaisiin.

Itseäni tämän opinnäytetyön tekeminen hyödytti muun muassa siten, että sain kokemusta tutkimuksen tekemisestä. Koko opinnäytetyön tekeminen harjaannutti minua laajan projektin tekemisessä ja aikataulutuksessa. Työn teoriapuoli laajensi ammatillista osaamistani palvelualalla. Koko opinnäytetyön tekeminen oli prosessi ja jotkin asiat selkenivät vasta prosessin loppua kohden.

Tämän tutkimuksen perusteella tärkeä kehittämiskohde Espoon kokous- ja kongressipalveluiden osalta on markkinointi. Vastaajat kaipaivat itse enemmän tietoa, mutta kaipaivat lisäksi Espoon tunnettavuuden parantamista myös muiden kuin espoolaisten keskuudessa. Markkinoinnin tarve näkyy myös siinä, etteivät Espoon Matkailu Oy:n palvelut olleet noin puolille vastanneista tuttuja.

Lähteet

Aarrejärvi, L. 2003. Kokoukset ja kongressit. Järjestäjän käsikirja. Edita. Helsinki.

Albanese, P. & Boedeker, M. 2002. Matkailumarkkinointi. Edita. Helsinki.

Antti-Poika, I. 19.11.2009. Helsingin kaupungin matkailu- ja kongressitoimisto. Markkinointi-suunnittelija. Helsinki liikematkustus- ja kokouskohteena. Asiantuntijaluento. HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu.

Blinnikka, P. & Kuha, M. 2004. Ideasta kokoukseksi : asiakaslähtöisten kokousten ja kongressien järjestäminen. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Jyväskylä.

Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D. & Wanhill, S. 2008. Tourism: principles and practice. 4th edition. Financial Times Prentice Hall. Harlow.

Davidson, R. 2000. Business travel. 5th impression. Pitman Publishing. Great Britain.

Espoon Matkailu Oy 2008. Espoon Matkailu tunnuslukuina. Luettavissa:

http://www.visitespoo.fi/kokous_ja_kongressi/media-fi/tutkimuksia. Luettu: 11.11.2009.

Espoon kaupunki 2006a. Espoo-strategia, visio, toiminta-ajatus ja arvot. Espoo-strategia 2010-2013. Luettavissa: <http://www.espoo.fi/default.asp?path=1;28;11866;11869;142>. Luettu: 5.1.2010.

Espoon kaupunki 2006b. Tietoa kaupungista. Luettavissa:

<http://www.espoo.fi/default.asp?path=1;28;11894;1033> Luettu: 5.1.2010.

Espoon kaupunki 2006c. Kaupunkikeskukset. Luettavissa:

<http://espoo.fi/default.asp?path=1;28;11894;11896>. Luettu: 10.1.2010.

Espoon kaupunki 2006d. Tapiola. Luettavissa:

<http://espoo.fi/default.asp?path=1;28;11894;11896;25543>. Luettu: 10.1.2010.

Espoon kaupunki 2009. Taskutilasto. Luettavissa:

<http://www.espoo.fi/default.asp?path=1;28;11894;1033;1042>. Luettu: 5.1.2010.

Espoon Matkailu Oy 2009a. Espoon Matkailu Oy:n palvelut. Luettavissa:

http://www.visitespoo.fi/kokous_ ja_kongressi/kokousta/kongressipalvelut/espoo_matkailu_ oyn_kongressipalvelut. Luettu: 5.1.2010.

Espoon Matkailu Oy 2009b. Espoon matkailustrategia. Luettavissa:

http://www.visitespoo.fi/kokous_ ja_kongressi/media-fi/espoo_matkailustrategia_2009-2012. Luettu: 5.1.2010.

Espoon Matkailu Oy 2009c. Espoon matkailun tunnuslukuja. 10.8.2009.

Espoon Matkailu Oy 2009d. Kokoustilat tilaisuuden mukaan. Luettavissa:

http://www.visitespoo.fi/kokous_ ja_kongressi/kokousta/kokoustilat. Luettu: 5.1.2010

Espoon Matkailu Oy 2009e. Espoo käsikirja.

Espoon Matkailu Oy 2009f. Espoo Guide.

Finland Convention Bureau 2009a. Johtavat kongressimaat ja – kaupungit 2008, kongressit.

Luettavissa:

http://www.fcb.fi/UserFiles/fcb/File/pdf/Tiedotteet/UIA_johtavat_maata_kaupungit_08.pdf. Luettu: 19.11.2009.

Finland Convention Bureau 2009b. Uutisia. Suomi on Pohjoismaiden suosituin kongressimaa.

Luettavissa:

<http://www.fcb.fi/?pageid=120&parent0=4&parent1=120&newsid=22&search=>. Luettu: 19.11.2009.

Finland Convention Bureau 2009c. Kongressisuunnittelun opas. 17.8.2009. Luettavissa:

http://www.fcb.fi/UserFiles/fcb/File/pdf/Kongressisuunnittelu_opas/Kongressisuunnittelu_opas.pdf. Luettu: 4.1.2010

- Fonecta Oy 2009. Espoon Matkailu Oy. Luettavissa:
[http://www.inoa.fi/Matkailutoimistoja/Espoon Matkailu Oy / Esbo Turism Ab/ESPOO/taloustiedot/187521/](http://www.inoa.fi/Matkailutoimistoja/Espoon%20Matkailu%20Oy%20-%20Esbo%20Turism%20Ab/ESPOO/taloustiedot/187521/). Luettu: 9.11.2009.
- Halila, H. & Riitesuo, R. 1999. Yhdistystoiminnan perusteet. 3. painos. Yliopistopaino. Helsinki.
- Harju, A. 2003. Yhteisellä asialla: kansalaistoiminta ja sen haasteet. Kansanvalistusseura. Helsinki.
- Harju, A. 2009. Kansalaisyhteiskunta on nyt tärkeämpi kuin koskaan. Helsingin Sanomat. Pääkirjoitus 7.7.2009. Luettavissa: www.hs.fi. Luettu: 3.12.2009.
- Heikkala, J. 2009. Kansalaisten aktiivisuus ei katoa, mutta se muuttuu muotoaan. Helsingin Sanomat. Pääkirjoitus 3.8.2009. Luettavissa: www.hs.fi. Luettu: 9.12.2009.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2007. Tutki ja kirjoita. 13. painos. Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu.
- Jukka, A-B. 18.1.2010. Espoon Matkailu Oy. Kongressipäällikkö. Asiantuntijahaastattelu.
- Jukka, A-B. 25.3.2010. Espoon Matkailu Oy. Kongressipäällikkö. Sähköpostikirjeenvaihto.
- Kansanvalta.fi 2006a. Kansalaisjärjestöt. Luettavissa:
<http://www.kansanvalta.fi/Etusivu/Jarjestotjayhteisot/Kansalaisjarjestot>. Luettu: 4.1.2010.
- Kansanvalta.fi 2006b. Järjestötyypit. Luettavissa:
<http://www.kansanvalta.fi/Etusivu/Jarjestotjayhteisot/Kansalaisjarjestot/Jarjestotyytit>. Luettu: 4.1.2010.
- Krugman, C. & Wright, R. 2007. Global meetings and exhibitions. John Wiley & sons Inc. Hoboken. New Jersey.
- Loimu, K. 2007. Yhdistystoiminnan käsikirja. 3. painos. WSOYpro. Helsinki.

- MEK -Matkailunedistämiskeskus 2009. Rajahaastattelututkimus : osa 22 : Ulkomaiset matkailijat Suomessa vuonna 2008 1.1. - 31.12.2008. Luettavissa:
[http://www.mek.fi/W5/mekfi/index.nsf/\(pages\)/Rajahaastattelututkimus_osa_22?opendocument&ind=w5/mekfi/index.nsf&np=F-30.10](http://www.mek.fi/W5/mekfi/index.nsf/(pages)/Rajahaastattelututkimus_osa_22?opendocument&ind=w5/mekfi/index.nsf&np=F-30.10). Luettu 8.1.2010.
- Nuorisotutkimusseura 2009. Aika vapaalla -tiedote. Luettavissa:
http://www.nuorisotutkimusseura.fi/sivu.php?artikkeli_id=898. Luettu: 9.12.2009.
- Nurmi, T., Rekiaro I. & Rekiaro, P. 2009. Gummeruksen suuri sivistyssanakirja. Gummerus Kustannus Oy. Jyväskylä.
- Patentti- ja rekisterihallitus 2003. Yleistä yhdistyksistä. Luettavissa:
http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/tietoa_yhdistysrekisterista/yleista.html. Luettu: 6.1.10.
- Patentti- ja rekisterihallitus 2010. Yhdistysrekisteri. Luettavissa:
<http://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri.html>. Luettu: 8.4.2010.
- Rautiainen, M. & Siiskonen, M. 2002. Kokous- ja kongressipalvelut. Restamark. Helsinki.
- Rogers, T. 2008. Conferences and Conventions: a global industry. 2nd edition. Butterworth-Heinemann. Oxford.
- Suomen perustuslaki 11.6.1999/731
- Tilastokeskus. 2005. Vapaa-ajan merkitys lisääntynyt. Tapahtumat ja tilaisuudet: osallistuminen yhdistystoimintaan tai vastaavaan vuosina 1989, 1991 ja 2002 (Excel). Luettavissa:
http://www.stat.fi/til/vpa/2002/vpa_2002_2005-01-26_tie_001.html. Luettu: 10.12.2009
- Vuoristo, K-V. 2003. Matkailun maailma. WSOY. Helsinki.
- Yhdistyslaki 26.5.1989/503
- Yhdistystieto 2010a. Hallituksen tehtävät ja vastuu. Luettavissa:
http://www.yhdistystieto.fi/yhdistyksen_hallitus/hallituksen_tehtavat_ja_vastuut/. Luettu: 18.3.2010.

Yhdistystieto 2010b. Hallituksen ulkopuoliset jäsenet. Luettavissa:

http://www.yhdistystieto.fi/yhdistyksen_hallitus/hallituksen_ulkopuoliset_jasenet/. Luettu: 18.3.2010.

Yhdistystieto 2010c. Palkatut toimihenkilöt. Luettavissa:

http://www.yhdistystieto.fi/yhdistyksen_hallitus/palkatut_toimihenkilot/. Luettu: 18.3.2010.

Ylä-Anttila, T. 2006. Kansalaisjärjestöt vaikuttajina Suomessa. Kansanvalta.fi. Ajankohtaista. Puheenvuoroja. Luettavissa:

<http://www.kansanvalta.fi/Etusivu/Ajankohtaista/Puheenvuoroja/Puheenvuorojenarkisto/Puheenvuorot2006/YlaAnttilakansalaisjarjestotvaikuttajina>. Luettu: 22.3.2010

Hyvä Espoon kaupungin työntekijä,

Oletko mukana jonkin yhdistyksen tai järjestön toiminnassa? Oletko kiinnostunut tuomaan yhdistyksen tai järjestön kokouksia, kongresseja tai tapahtumia Espooseen? Millaisena kokous tai kongressikaupunkina pidät Espoota? Tarvitsetko apua kokousten ja kongressien suunnittelussa?

Espoo kuuluu Suomen suosituimpiin kokous- ja kongressikaupunkeihin. Tuhansien kokousten ja erilaisten tapahtumien lisäksi Espoossa järjestetään vuosittain yli 50 kansainvälistä kongressia.

Tällä tutkimuksella haluamme selvittää Espoon kaupungin henkilöstön kiinnostusta tuoda järjestöjen tai yhdistysten kokouksia, kongresseja tai tapahtumia Espooseen. Espoon kaupungin tytäryhtiönä haluamme samalla kartoittaa kuinka hyvin kaupungin henkilöstö tuntee Espoon Matkailu Oy:n palveluja ja kuinka Espoon Matkailu Oy voisi kehittää omia palvelujaan vastaamaan kaupungin työntekijöiden tarpeita. Tämän tutkimuksen toteuttaa meille HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun hotelli- ja ravintola-alan liikkeenjohdon opiskelija Tiina Koskinen.

Kyselyyn vastaaminen vie noin 5-10 minuuttia. Vastauksia käsitellään luottamuksellisesti, eikä kyselyyn vastaaminen velvoita mihinkään. Sähköpostikysely on lähetetty johto- ja asiantuntija-tehtävissä toimiville. Voit vastata kyselyyn alla olevan linkin kautta 9. helmikuuta asti. Kysely tulee myös intranettiin, jossa muilla Espoon kaupungin työntekijöillä on mahdollisuus vastata siihen. Suuri kiitos ajastasi!

Ystävällisin terveisin,

Jaana Tuomi
Toimitusjohtaja
Espoon Matkailu Oy

Lisätietoja:
Tiina Koskinen

tiina.e.koskinen@gmail.com

p. 050-4343755

1. Osallistutko työsi tai harrastuksesi puitteissa jonkin järjestön, yhdistyksen, seuran tai liiton toimintaan?

kyllä

en

2. Minkä kaikkien yhdistysten tai järjestöjen toiminnassa olet mukana?

3. Minkä yhdistyksen tai järjestön toiminnassa olet kaikista aktiivisimmin mukana?

Seuraavat kysymykset (2) koskevat sitä yhdistystä tai järjestöä, jonka toiminnassa olet kaikista aktiivisimmin mukana:

4. Yhdistys tai järjestö toimii:
(Voit valita useampia vaihtoehtoja)

- a. paikallisella tasolla
- b. piiritasolla
- c. kansallisella tasolla
- d. kansainvälisellä tasolla

5. Kuinka aktiivisesti olet mukana yhdistyksen toiminnassa?
(Voit valita useampia vaihtoehtoja)

- a. osallistun koulutuksiin
- b. osallistun kokouksiin
- c. osallistun hallituksen tai johtokunnan toimintaan
- d. Järjestän yhdistyksen tai järjestön kokouksia tai muita tapahtumia
- e. osallistun muuhun yhdistyksen toimintaan

6. Onko joku niistä yhdistyksistä, joiden toiminnassa olet mukana, järjestänyt kokouksia, kongresseja tai muita tapahtumia Espoossa?

Kyllä

Ei

7. Mitä tapahtumia?

8. Missä tapahtuma pidettiin?

9. Kuinka paljon tapahtumassa oli osallistujia?

10. Olitko tyytyväinen tapahtumaan?

Kyllä

En

11. Kuinka kiinnostunut olet tuomaan yhdistyksen tai järjestön kokouksia tai kongresseja Espooseen?

(Valitse vain yksi vastausvaihtoehtoista)

- a. erittäin kiinnostunut
- b. melko kiinnostunut
- c. vain hieman kiinnostunut
- d. en lainkaan kiinnostunut

12. Perustele mielipiteesi:

13. Mitä seuraavista Espoon Matkailu Oy:n palveluista tai materiaaleista olet käyttänyt
(Voit valita useampia vaihtoehtoja)

- a. Internet-sivuja www.visitespoo.fi
- b. Espoo Guide
- c. Espoo käsikirja
- d. Matkailuneuvonta
- e. Osallistunut Espoon Matkailu Oy:n järjestämään Matkailulliseen iltapäivään
- f. Osallistunut Espoon Matkailu Oy:n järjestämälle kiertoajelulle
- g. Saanut Espoon Matkailu Oy:ltä apua kutsumateriaalin laadinnassa
- h. Saanut Espoon Matkailu Oy:ltä apua kokouksen tai kongressin suunnittelussa
- i. En mitään edellä mainituista

14. Minkälaista apua toivoisit kokouksen tai kongressin kutsumisessa tai suunnittelussa?
(Voit valita useampia vaihtoehtoja)

Tarvitsen apua..

- a) sopivien kokous- ja kongressitilojen löytämisessä
- b) alustavien majoituspalveluvarausten tekemisessä
- c) kongressin kutsumateriaalin laadinnassa
- d) kongressipalvelutoimistojen kilpailuttamisessa
- e) kongressin ennakkomarkkinoinnissa
- f) oheisohjelmien suunnittelussa
- g) kaupungin vastaanoton järjestämisessä
- h) kongressikaupungin valitsemisesta päättävien henkilöiden tutustumiskäyntien järjestämisessä
- i) esitteitä kokouspaikoista ja -palveluista Espoossa
- j) alustavan budjetin laatimisessa
- k) en tarvitse apua kongressin kutsumisessa tai suunnittelussa
- l) Muussa asiassa, missä? (tilaa vastaukselle...)

15. Millaisena kokous- ja kongressikaupunkina pidät Espoota
Täysin samaa mieltä=4, Lähes samaa mieltä=3, Hieman eri mieltä=2, Täysin eri mieltä=1, 0=ei mielipidettä

Espooseen on hyvät liikenneyhteydet

4 3 2 1 0

Espoossa on tarpeeksi vaihtoehtoja kokous- tai kongressitiloista

4 3 2 1 0

Espoossa on saatavilla apua kokousten ja kongressien järjestämiseen

4 3 2 1 0

Espoossa on mielenkiintoisia kokouksien ja kongressien oheisohjelmia ja oheisohjelmamahdollisuuksia

4 3 2 1 0

Espoossa on riittävä määrä majoituspaikkoja kokouksia ja kongresseja varten

4 3 2 1 0

Espoo on hinta-laatu -suhteeltaan hyvä kokous- ja kongressikaupunki

4 3 2 1 0

16. Onko Espoossa mielestäsi riittävän suuria kokous- ja kongressitiloja?

kyllä

ei

17. Minkä kokoisia kokous- tai kongressitiloja kaipaisit Espooseen?

18. Miten toivoisit Espoon kokous- ja kongressipalvelujen tarjontaa kehitettävän tulevaisuudessa?

Liite 2. Yhdistykset ja järjestöt, joiden toiminnassa vastaajat ovat mukana

Urheilu- ja liikuntayhdistykset (18)

Itämaisen tanssin yhdistys, Shamadaan ry
Meido-kan karate Espoo ry
Viherlaakson Veikot
EBK
Espoon kaukalopalloseura
Suomen Latu
Espoon Pulahdus
Matinkylän Akilles
Leppävaaran pyrintö
Avantouintiseura Uppo-Nallet ry
Kauniaisten ratsastajat ry
Vantaalainen urheiluseura
Liikuntayhdistys
Espoon Kunto
Espoon kaupungin tenniskerho ry
Sulkapalloseura ry
Pääasiassa urheiluseurojen toiminnassa
Leppävaaran Sisu ry

Kulttuuriyhdistykset (11)

Suomi-Venäjä -seura
Taideyhdistys
Kotikielen Seura
Suomen Kielitieteellinen Yhdistys
Pääkaupungin Räisäläiset
Vantaan Suomi-Puola yhdistys
SLS
Kypron Prinsessa ry
Suomen muinaismuistoyhdistys
Suomen klassillisen arkeologian yhdistys
Villa Lanten ystävät

Vapaa-aika- ja harrastusyhdistykset (23)

Kirkkonummen kala- ja metsämiehet
Espoon matkustajat
Kamarikuoro Addictio
IBBY Finland
Suomen Cavalierkingcharlesinspanieliyhdistys ry
Suomen Kennelliitto ry
Suomen Kääpiökoirayhdistys ry
Suomen Koirankasvattajat ry
Koiriin ja hevosiin liittyviin yhdistyksiin
Hyötykasviyhdistys
Espoon Matkustajat
Espoon Matkustajat ry
Metsästys- ja kalastusyhdistykset
Kuoro
Suomen Airedalenterrieriyhdistys
Espoon harmonikat ry
SFC – Kymenlaakso ry
Finlands svenska manssångarförbund
Helsingfors sång- och musikförbund
Sällskapet Muntra Mmusikanter
Manskören Frihetsbröderna
STÖDET rf
Understödsföreningen för Gösskören i Helsingfors rf

Sosiaali- ja terveysyhdistykset (9)

Espoon sydänyhdistys
Espoon ja Kauniaisten omaishoitajat ry
Allergia- ja astmaliitto
MLL (3)
SPR
Pelastakaa Lapset
LSKL

Poliittiset yhdistykset (7)

Espoon demokratian pioneerit

Vasemmistonuoret

Vihreä liitto

Espoon vihreät naiset

Espoon vihreät

Espoonlahden Kokoomus ry

SFP

Ammattiyhdistykset (16)

Espoon kunta-alan yhteisjärjestö JHL ry

Ammattiyhdistys

Espoon liike- ja virkanaisten

Suomen Arkkitehtiliitto SAFA

RAKLI

JHL

JYTY

JAT ry

Tekniikan akateemiset

Suomen Siivoustekninen liitto ry

Rakennusalan

Ammattialan yhdistys

Yhdyskuntasuunnittelun Seura ry (YSS)

Kuntien insinöörit ry

Suomen arkeologien seura

Kunnallisarkistoyhdistys

Uskonnolliset ja maailmankatsomusyhdistykset (1)

Seurakunnat

Kasvatus- tiede- ja opintoyhdistykset (2)

Suomen sukututkimusseura

Helsingfors släktforskare

Ympäristöyhdistykset (2)

Reilu Espoo – Reilun kaupan kaupunki

Suomen luonnonsuojeluliitto

Kylä- ja kaupunginosayhdistykset (8)

Nöykkiön koulun koti ja kouluyhdistys

Matinkylän pirtin järjestöyhdistys

Gumbölen omakotiyhdistys

Gumbölen omakotiyhdistys

Leppävaaraseura (asukasyhdistys)

Seurasaaren ystävät

Myötävirtaan (kyläyhdistys, Lappeenranta)

Suur-Espoonlahden kehitys ry

Maanpuolustus- ja rauhanjärjestöt (1)

Uudenmaan maanpuolustusyhdistys Espoo – Kauniaisten reserviupseerit

Ystävyysseurat, etniset seurat ja kehitysyhteistyöjärjestöt (2)

Pohjola-Norden

Ateenan instituutin ystävät

Muut yhdistykset (9)

Lions Club (2)

Johtokunta

Vanhempainyhdistys (2)

Laurinlahden koulun vanhempainyhdistys

Omakotiyhdistys

ICOS

ICOMOS

Liite 3. Yhdistykset ja järjestöt, joiden toiminnassa vastaajat ovat aktiivisimmin mukana

Urheilu

Meido-Kan karate Espoo ry

Suomen latu

Avantouintiseura Oittaaan Uppo-Nallet ry

vantaalainen urheiluseura

liikuntayhdistys

Tenniskerho ry

GrIFK

Shamadaan ry

Espoon Pulahdus

Poliittiset

Vihreät

Espoon demokratian pioneerit

Ammattiyhdistykset

Espoon kunta-alan yhteisjärjestö JHL ry

Espoon liike- ja virkanaiset ry

SAFA ry

JHL

Julkisten alojen tiedottajat

JAT ry

Tekniikan akateemiset

Kunnallisarkistoyhdistys

Vapaa-aika ja harrastus

Kirkkonummen kala- ja metsämiehet

Espoon matkustajat

Kamarikuoro Addictio

Suomen cavalierkingcharlesinspanieliyhdistys ry

Koira(yhdistys)

Metsästys- ja kalastusyhteisöt

SFC Kymenlaakso ry

Sällskapet MM

Sosiaali- ja terveisyhdistykset

Aivovammayhdistys

SPR

MLL

Kylä- ja kaupunginosayhdistykset ry

Gumbölen omakotiyhdistys ry

Kulttuuriyhdistykset

Pääkaupungin Räisäläiset

Vantaan Suomi-Puola yhdistys

Muut

Asuntoreformiyhdistys

IFHP

Liite 4. Yhdistysten tai järjestöjen Espoossa järjestämät tapahtumat

Kokoukset (23)

Kokouksia (8)
Vuosikokouksia (5)
Yleiskokouksia
Hallituksenkokouksia (2)
Seudullisia kokouksia
Julkisten alojen tiedottajien vuosikokouksen
Johdon kokouksia
Leppävaara -seuran johtokunnan kokoukset
Puoluekokous
Puolueen valtuuskunnan kokous
Yhdistyksen valtakunnallinen vs -kokous

Koulutukset (5)

Urheilutapahtumat (5)

Tanssinäytöksiä
Liikunta
Urheilukilpailuja
Keilauspäivät
Kansallisia tennisturnauksia

Kulttuuritapahtumat (6)

Kulttuuritapahtumia
Osallistunut erilaisiin näyttelyihin ym.
Lastenkonsertti
Ravintola Albergassa teatteri-illallinen
Konsertteja
Laulujuhlat

Messut (1)

Sydänmessut

Seminaarit (1)

Seminaareja

Muut tapahtumat (18)

Harjoituksia

Juhlat

Juhlia

Leirejä

Kursseja

Erilaisia tapaamisia

Viestintäpäivät

Valtakunnalliset lto -päivät

Tapahtumia luonnossa

Toiminnallisia tilaisuuksia yhdistyksen jäsenille

Tiedotustilaisuuksia uusille alan harrastajille

Tiedotus

Puolisoiden tapaaminen

retkiä Espoon kohteisiin, mm. WeeGee -talo

Vaalitilaisuuksia

Yleisötilaisuuksia

Retkiä

Arkistopäivät

Liite 5. Espoossa järjestettyjen tapahtumien pitopaikat

Julkiset tilat (30)

Sellosali
Esport center alueen koulut
Koulujen tilat (4)
Kannusali
Kulttuurikeskus (2)
Matinkylän monitoimitalo
Soukan palvelutalo
Pisan päiväkot
Pisan asukaspuisto
Kirjastot (2)
Espoon kaupungin työväenopiston tiloissa
Espoon valtuustotalolla (4)
Virastotalo 3:ssa
Kirkossa
Akseli-sali
Sello (3)
WeeGee -talossa (3)
Kauppakeskukset

Hotellit(3)

Hotelli Kuninkaantiellä (2)
vuokratuissa hotellien kokoustiloissa

Ravintolat (1)

Ravintola Albergassa Leppävaarassa

Kokous- ja kongressitilat (4)

Dipoli (4)

Muut tilat (6)

Oittaaan ulkoilukartanossa

Parkvillan kotiseututalossa

Leirikeskukset

Kaupunginosayhdistysten tilat

Firmojen tilat

Kannussillan väestösuojan tiloissa

Muut paikat (9)

Oittaa

Nuottaniemi

Keskuspuisto

Otaniemi

Tapiola

Nuuksiossa (2)

Merellä

Tapiolassa

Liite 6. Perustelut kiinnostukselle järjestää kokouksia ja kongresseja Espoossa

Erittäin kiinnostuneet tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen

”Kotipaikkani ja aiheeseen sopiva ympäristö tarjolla.”

”Avantouinnissa järjestetään kilpailuja alue-, SM- ja MM tasossa. Olisi upeaa pystyä järjestämään edes SM tason kilpailut Espoon upeissa merimaisemissa mutta meillä ei ole käytännöllisiä tiloja talviuintitapahtumalle merenrannassa. Osallistujia kisoissa on ollut yli 700 henkeä + seuralaiset. Kisat ovat 3 -päiväiset ja majoitus, juhla ja puku/pesutiloja tarvitaan aika paljon ja avannon ratajärjestelyt, katsomo, lämpimät odotustilat, niitä ei ole.”

”Toimimme pääkaupunkiseudulla ja järjestämme pari kertaa vuodessa tutustumisretken näytteilyyn tai tapahtumaan, aina välillä Espoossa.”

”Asun ja työskentelen Espoossa. Tapiola on kaupungin, ja mielestäni pääkaupunkiseudun, käyntikortteja.”

”Koska toimimme Espoonlahden alueella pääasiassa.”

”Espoo on osa pääkaupunkiseutua, hyvät kulkuyhteydet, löytyy erilaisia vaihtoehtoja erikokoiselle ja -tyyppisille kokouksille.”

”Ei olisi niin pitkä matka kotiin, ja lisäksi on jotenkin hassua lähteä espoolaisporukalla Helsinkiin tai vielä kauemmas.”

”Hyvät kulkuyhteydet, lähellä suurinta osallistujamäärää.”

Melko kiinnostuneet tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen

”Espoossa on paljon mielenkiintoisia kohteita.”

”Espoossa on monia mielenkiintoisia tutustumiskohteita ja meri ja saaristo kesällä.”

”Logistiset syyt (asun itse Etelä-Leppävaarassa), ja toisaalta helsinkiläisillekin tekisi hyvää nähdä, että kokouksia voi pitää muuallakin.”

”Espoossa on paljon tiloja ja logistiset yhteydet moneen paikkaan hyvät.”

”Yhdistyksen vs- kokouksen vuorotteluperiaate.”

”Espooseen on hyvät liikenneyhteydet ja sopivia tiloja saatavilla.”

”Espoolaisena kävisin mielelläni itsekin Espoossa järjestetyissä tapahtumissa. Meillä on hienoja paikkoja kauniilla maisemilla ja ulkoilureiteillä, jos paikalle tulee myös ulkomaalaisia.”

”Espoo on hyvä paikka kokoontua.”

Hieman kiinnostuneet tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen

”Pohjois-Espoossa, luonnon keskellä ei oikein ole isoille tapahtumille paikkoja. Valitettavasti. Tapahtumat voisivat olla jossain muualla kuin Tapiolassa tai Otaniemessä.”

”En ole aktiivijäsen, mutta Espoossa on paljon mahdollisuuksia.”

”Dipoli on ihan hyvä paikka.”

”Ei tarvitse paljon miettiä, luonnollinen paikka espoolaiselle järjestölle.”

”Tarvitaan paikka tapahtumille.”

”Hyviä kokemuksia työn kautta kokouspaikoista Espoossa, lyhyt matka.”

”En kuulu yhdistyksen päättäjiin.”

”Yksi mahdollisuus monien joukossa.”

”Lähinnä konserttitoiminasta olen kiinnostunut.”

Ei lainkaan kiinnostuneet tuomaan kokouksia ja kongresseja Espooseen

”Ei tarvetta.”

”Yhdistyksen jäsenet ovat pääosin Pohjois-Suomesta ja kokoukset järjestetään siellä n. kerran vuodessa.”

”Toimintani on sen verran vähäistä nykyään, etten ole kiinnostunut. Lisäksi olen jäämässä eläkkeelle.”

”Yhdistyksellä on hyvät tilat Helsingissä.”

”Vantaalainen seura.”

”Ei tällä hetkellä aikaa.”

”Päätoimialue on kaukana.”

”En tällä hetkellä toimi niin aktiivisesti.”

Liite 7. Mielipiteet tarvittavien kokous- ja kongressitilojen koosta

”Isompia kongressitiloja, joissa majoitus yms. ovat samassa paikassa.”

”Isompia messutiloja.”

”Vaihtelevan kokoisia.”

”Useimmin tarvitsevani kokoustilat pienehköjä n. 15 henkilölle sopivia tiloja. Järjestän myös tilaisuuksia, joissa 30 - 40 tai n. 100 Henkilöä. Jos suurtilaisuuksia.”

”500 henkilön saleja.”

”100 - 500.”

”Espoo on niin maalaishylä jossa kaikki on hajallaan pikku taajamissa että yhtään isompaa tapahtumaa tänne ei pysty järjestämään kuin mitä johonkin luentosaliin tai kulttuurikeskuksen tai Salon saliin mahtuu. Matkat on pitkät, taksia ainoa kulkumahdollisuus, majoitustilat ikäloppuja, en tiedä yhtään Espoolaista ravintolaa johon voisi viedä vieraita ellei halua syödä Haikaranpesän iänikuista "seisovaa" hyvin hautunutta ruokaa, iltabilepaikoista puhumattakaan. Espoo sopii asumiseen ja arkikäyttöön.”

”Suur tapahtumiin soveltuvia, jonne on mahdollista saada kaikki saman katon alle.”

”Valtakunnallisia ja kansainvälisiä kongresseja varten tarvitaan satoja henkilöitä vetäviä tiloja. Niissä on vaihtoehdot vähissä.”

Liite 8. Toiveet Espoon kokous- ja kongressipalvelujen kehittämiseksi

”Monipuolisiksi.”

”- Liikenneyhteydet lentoasemalta. - Markkinointi.”

”Osana pääkaupunkiseutua - ei erillisenä kaupunkina.”

”Että olisi muitakin paikkoja kuin Tapiola ja Otaniemi. Sisäiselle julkiselle liikenteelle pitäisi tehdä jotain, jotta tapahtumat voisivat olla muuallakin kuin em. paikoissa. Asuntomessut menivät tosi hyvin kun yhteistyö VR:n ja liikennöitsijöiden kanssa toimi, ja parkkipaikkoja oli runsaasti ja opasteet olivat selvät ja yksiselitteiset.”

”Selkeitä oppaita kokoustiloista. MONIPUOLISTA ohjelmatarjontaa, myös lyhyiksi hetkiksi.”

”Samaan tapaan kuin aiemmin.”

”Lisätä tunnettavuutta.”

”Selkeitä ohjelmapaketteja tiettyjen teemojen ympärille.”

”Viihtyisä kongressikeskus nykyaikaisine palveluineen radan varressa. Esim. leppävaara olisi ihanteellinen kongressikeskuspaikka.”

”Saatavuus, informointi, hinnan lasku.”

”Ehkäpä täytyy tutustua jo olemassa olevaan oheispalvelun tarjontaan paremmin.”

”Meillä on upeita merenrantoja. Jokaisessa pikkukaupungissakin on kylpylähotelleja ja tasokkaita majoitustiloja, ruokaravintoloita. Tarvitaan tiloja jotka ovat muunneltavissa messu, kokous, koulutuskäyttöön ja ympärille kävelymatkan päähän majoitus ja ravitsemustiloja ja ulkoilu-, urheilu- /virkistystiloja samaan yhteyteen että myös vapaa-ajan voi viettää samassa paikassa ja tietenkin iso kauppakeskus että ostokset voi hoitaa helposti. Tähän keskukseen pitäisi olla ensiluokkaisia ja helpot kulkuyhteydet.”

”Edullisempia majoitusratkaisuja (soveltuisi pienempien esim. taideyhdistysten tarpeisiin).”

”Vaihtoehtoja kongressitilaisuuksien järjestämiseen on vähän. Joko tilat ovat epätarkoituksenmukaiset tai sitten niiden läheltä puuttuu majoitus tai molemmat.”

”Tämäntyyppistä aktiivista otetta. Kaupungin virkamiehille koulutusta / tukea siitä miten järjestetään hyvä tapahtuma tämän mittakaavasta riippumatta (kokouksista kv. Kongresseihin).”

”Ajoissa tiedottaminen - pääkaupunkiseudun muiden mahdollisten samanaikaisten tapahtumien päällekkäisyyden hyödyntäminen -samanlaisten tapahtumien päällekkäisyyden välttäminen samaan aikaan valtakunnassa.”

”Kaiken kokoisia kokoustiloja kohtuuhinnalla ja varukset ja muut tiedot helposti löydettävissä yhdestä paikasta.”

”Retkiä luontoon ja erämaihin (Nuuksio) Retkiä merellä ja saariin.”

”Tiedotuksen ja palvelun saantia voisi vielä parantaa.”

”Espoo on hajanainen kaupunki. Ei kongressikeskusta, liikunta paikat siellä täällä, hotellit siellä täällä.”

” - edelleen tietoa Espoosta, faktoja, edelleenkään moni ei tiedä edes mikä alue kuuluu Espooseen ja mitä palveluja täällä on.”

”Jatkakaa nykyistä kehittämistoimintaa.”

”Selkeästi tuotteistettuja paketteja, joihin voisi valita haluamiaan palveluja, kuten kokous- ja kongressipalvelut, majoitus, vapaa-aika jne.”

”Keskisuuria ja pieniä kokoustiloja voisi olla lisää, samoin korkealaatuisia ravintoloita. Tarvitaisiin Tapiolan keskustornin huipun ravintolan takaisin.”

”Tilavaihtoehtoja myös pienempien kokousten järjestämiseksi. Olemme olleet Oittaaalla ja Elohovissa.”

”Onko täällä tarpeeksi majoituspaikkoja, en tiedä? kaikista mahdollisuuksista ei ehkä tiedetä tarpeeksi.”

”Lisää pieniä edullisia tiloja.”

”Liikenneyhteydet paremmiksi ja parkkitilaa enemmän. Jos hyvä tila, yleensä puuttuu parkkipaikat!!!”

”Espoon kulttuuri yms. tarjontaa voisi tuoda vielä paremmin eri asiakkaille! ”

”Monipuolisuus säilytettävä.”

”Esim. kolmansille sektoreille kaikille järjestöille ja liitoille kokous/majoitus tilaa.”

”Markkinointi näkyvämmäksi.”

”Tilojen kunnossapitoa..toivon toiminnan jatkuvan.”

”Espoota kannattaa mainostaa tieteen ja tekniikan keskuksena. Meren rannalla esim. Otaniemessä olisi Dipolissa hyvät tilat.”

”Enemmän kokouksen järjestelymahdollisuuksia 50-100 henkilölle hyvien liikenneyhteyksien päässä, miellyttävässä ympäristössä.”

”Monet paikat ovat aika kalliita.”

”Kaupungin yksiköille pitäisi olla tarjolla ilmaiseksi kokouspaikkoja päivisin.”

”Lisää edullista tai ilmaista kokoontumistilaa.”

”Markkinointia lisää.”

”Internetiin tietoja erilaisista kokouspaikoista, voiko esim. koulujen tiloja vuokrata, tietoa voiko koiria olla koulutustilaisuuksissa mukana, minkälaiset ruokailumahdollisuudet. Yhdistyk-

semme järjesti pitkään Riihimäellä kokouksia, mutta nyt olemme yrittäneet löytää sopivia paikkoja Espoosta sekä hallituksen kokouksille, yleiskokouksille että koulutustilaisuuksilla. ”